



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL STUDIJŲ REZULTATŲ ĮSKAITYMO PROCEDŪROS PAŽEIDIMO**

2021 m. gegužės 4 d. Nr. SP-3
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir išnagrinėjęs 2021 m. vasario 23 d. gautą skundą dėl studijų rezultatų įskaitymo [universitete]* (toliau – skundas) ir pateiktą informaciją,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas¹ skundžia „[universiteto] atsisakymą nagrinėti prašymą dėl studijuotų dalykų įskaitymo iš kito universiteto“ ir prašo „panaikinti komisijų sprendimus ir įpareigoti išnagrinėti prašymą dėl dalykų įskaitymo.“ Taip pat papildomoje informacijoje nurodyta, kad „2020-10-19 iš [universiteto akademinio padalinio] į asmeninę universiteto el. pašto dėžutę <...> [buvo gautas]² [akademinio padalinio administracijos darbuotojo] [atsakymas], kad [studento] pateiktas prašymas 2020-09-25 dėl studijų dalyko įskaitymo iš kitos aukštosios mokyklos yra nesvarstytinas, nes, kaip nurodoma gautuose el. laiškuose, prie prašymo pridėti studijų dalykų aprašai yra netinkami, nes jie turi būti patvirtinti [atitinkamų] darbuotojų parašu bei antspaudu, taip pat jie turi būti tinkami ir savo aktualumu atitikti studijuotus dalykus ir pan. 2020-09-25 prašyme [universiteto akademiniam padaliniui buvo pateikta viskas], ko buvo prašoma: [pažyma] su studijų dalykų įvertinimais iš [kito universiteto] <...>, 2011-2012 m., t. y. studijų pradžios metų, studijų dalykų aprašus iš [kito universiteto] svetainės <...>. Šiuo metu (2021-02-22 tikrinta) šis adresas nebesiekiamas. [Buvo prašyta], kad studijų aprašus priimtų, nes patvirtinti ir pasirašyti studijų

* Čia ir toliau Sprendimo tekste laužtiniuose skliaustuose pateikiama Tarnybos informacija. Taip pat čia ir toliau Sprendimo tekste „administracijos darbuotojas“ ir „studentas“ apibendrintai, nesiejant su lytimi, nurodomas vyriškosios giminės daiktavardžiu, siekiant užtikrinti asmens duomenų apsaugą ir išvengti asmenų atpažinimo. Universiteto, kurio atžvilgiu Pareiškėjas teikė skundą, akademinio padalinio duomenys, studijų programos pavadinimas, teisės aktų datos ir registracijos numeriai Tarnybai žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami siekiant užtikrinti asmens duomenų apsaugą ir išvengti asmenų atpažinimo. Tarnybos cituojamame tekste <...> reiškia pašalintą neaktualią citatos teksto dalį.

¹ Pareiškėjo asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

² Laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija čia ir toliau – Tarnybos.

dalykų aprašai būtų kainavę 106,50 Eur pagal [kito universiteto] įkainius <...>.“ Taip pat pareiškėjas nurodė, kad šiuo klausimu buvo kreiptasi „į [universiteto akademinio padalinio] Ginčų nagrinėjimo komisiją, tačiau 2020-12-14 [buvo gautas trumpas (nėra argumentuotas) atsakymas] <...>, kad nutarta apeliacinio skundo netenkinti. Sprendimo pagrindu nurodytas Studijų įskaitymo tvarkos [universiteto akademiniam padalinyje] 12.1 p.“ Pareiškėjas papildė, kad 2021 m. sausio 15 d. su skundu buvo kreiptasi „į [universiteto] Centrinę ginčų komisiją, tačiau <...> jis buvo atmestas. Patikslinta, kad Studijų rezultatų įskaitymo [universiteto akademiniam padalinyje] tvarkos 12.1 p. neleidžia įskaityti studijuotų dalykų rezultatų, jei nuo jų įvertinimo yra praėję daugiau kaip penkeri metai.“

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba (toliau – Tarnyba) kreipėsi į [universiteto akademinį padalinį], prašydama nurodyti, koku pagrindu [universiteto akademinio padalinio administracijos darbuotojas] 2020-09-28 el. laiške, adresuotame [studentui], prašė pateikti [atitinkamų] darbuotojų parašu bei antspaudu patvirtintus studijų dalykų aprašus.

[Universiteto akademinis padalinys] informavo Tarnybą, kad „[atitinkamos] studijų programos <...> I kurso [studentas] <...> 2020 m. rugsėjo 25 d. pateikė prašymą dėl studijų rezultatų įskaitymo. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. rugpjūčio 6 d. įsakyme Nr. V-1174 „Dėl dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ numatyta, kad tuo atveju, kai asmuo pageidauja, kad būtų įskaityti dalinių studijų rezultatai pagal nesuderintą studijų turinį, jis be kita ko turi pateikti išklaustų ir teigiamai atsiskaitytų studijų modulių (dalykų) aprašus. Analogiškos nuostatos yra įtvirtintos ir atitinkamuose [universiteto] dokumentuose.

Kartu su prašymu įskaityti studijų rezultatus [universiteto akademiniam padaliniui] Studentas pateikė duomenis apie studijas [kitame universitete]: pažymą apie išlaikytus dalykus kurioje nurodyta, kad jis šioje aukštojoje mokykloje studijavo nuo 2011 m. rugsėjo 1 d. iki 2014 m. liepos 9 d., taip pat studijuotų dalykų aprašus, iš kurių matyti, kad jie yra patvirtinti [kito universiteto akademinio padalinio tarybos] [data] nutarimu Nr. [registracijos numeris].

Vertinant Studento pateiktus duomenis matyti, kad studijas kitoje aukštojoje mokykloje jis pradėjo 2011 m. ir dalį dalykų, kurių rezultatus pageidavo įskaityti, studijavo anksčiau, nei buvo patvirtinti jo pateikti dalykų aprašai, todėl jo buvo paprašyta pateikti papildomus duomenis apie studijų [kitame universitete] metu studijuotus dalykus.

Sprendžiant dėl studijų rezultatų įskaitymo kiekvienu atveju yra įvertinami formalieji ir dalykiniai reikalavimai, o individualus sprendimas dėl studijų rezultatų įskaitymo priimamas tik tuomet, kai visapusiškai ir išsamiai įvertinami atitinkamu atveju pateikti duomenys ir įsitikinama, kad yra teisėti pagrindai teigiamam sprendimui priimti. Šiuo aspektu svarbu ir tai, kad vertinant studento pateiktus duomenis neturi likti abejonių dėl to, kad prašymą įskaityti studijų rezultatus pateikęs studentas yra iš tiesų pasiekęs tokius studijų rezultatus, kurie atitinka mūsų vykdomose studijų programose numatytus rezultatus.

Kartu pažymime, kad minėtame ministro įsakyme [Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. rugpjūčio 6 d. įsakyme Nr. V-1174 „Dėl dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo patvirtinimo“] asmeniui, pageidaujančiam, kad būtų įskaityti studijų rezultatai, numatyta pareiga įgyvendinama tinkamai tada, kai pateikiami ne tik visi reikiami dokumentai, bet jie pateikiami ir reikiama forma; kitaip aiškinant ministro įsakymą būtų sudarytos prielaidos formaliam, o ne teisėtam ir pagrįstam sprendimui priimti.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad prašymą įskaityti kitoje aukštojoje mokykloje įgytus studijų rezultatus pateikęs [studentas] netinkamai vykdė studijų rezultatų įskaitymą reglamentuojančiuose dokumentuose jam numatytas pareigas, prašė įskaityti studijų rezultatus tų dalykų, kuriuos yra studijavęs anksčiau nei yra patvirtinti tų dalykų studijų aprašai, neatsižvelgė į mūsų kvietimą bendradarbiauti sprendžiant jo prašymą dėl studijų rezultatų įskaitymo, o pagal jo pateiktus duomenis neturėjome galimybės patikrinti kitoje aukštojoje mokykloje jo studijuotų dalykų atitikties mūsų programos dalykams.“

Atsižvelgdama į tai, kad [universiteto akademinis padalinys] rašte Tarnybą informavo, kad analogiškos nuostatos dėl studijų rezultatų įskaitymo, kaip ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. rugpjūčio 6 d. įsakyme Nr. V-1174 „Dėl dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, yra įtvirtintos atitinkamuose [universiteto] dokumentuose, nors, kaip Tarnyba nustatė, [universiteto] internetinėje svetainėje pateikta [2004 m.] patvirtinta Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarka, kuri paskutinį kartą buvo pakeista [vėliau atitinkamais metais], o minėtos Tvarkos 1 punkte nurodyta, kad minėta Tvarka parengta vadovaujantis 2003 m. lapkričio 12 d. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. ISAK-1603 „Dėl studijų rezultatų įskaitymo tvarkos“, Tarnyba kreipėsi į [universitetą], prašydama pateikti Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarkos 2020–2021 m. aktualią redakciją (pabraukta mūsų). [Universitetas] pateikė [2004 m.] patvirtintą Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarką, kuri paskutinį kartą buvo pakeista [vėliau atitinkamais metais] [universiteto akademinio padalinio] internetinėje svetainėje pateikta [atitinkama data] patvirtinta Studijų rezultatų įskaitymo [universiteto akademiniam padalinyje] tvarka <...> (pabraukta mūsų). [Universiteto akademinio padalinio] tvarkos 3 punkte nustatyta, kad „Įskaitymo tvarkoje vartojamas sąvokas apibrėžia Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003 m. lapkričio 12 d. įsakymas Nr. ISAK-1603 (Žin., 2003, Nr. 109-4899), 2006 m. liepos 11 d. įsakymas Nr. ISAK-1463 (Žin., 2006, Nr. 78-3089) ir [universiteto] Senato komisijos [data] patvirtinta „Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarka“ ir ši Tvarka“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad skundo nagrinėjimo metu tiek [universitetas], tiek [universiteto akademinis padalinys] studijų rezultatų įskaitymo procese vadovavosi vidaus teisės aktais, parengtais pagal negaliojančius Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003 m. lapkričio 12 d. įsakymą Nr. ISAK-1603 (Žin., 2003, Nr. 109-4899) ir 2006 m. liepos 11 d. įsakymą Nr. ISAK-1463 (Žin., 2006, Nr. 78-3089). Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. V-1174 „Dėl dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (įsigaliojo 2020 m. rugsėjo 1 d.) patvirtinto Dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 8.2.3 papunktyje nustatyta, kad asmuo, pageidaujantis, kad būtų įskaityti dalinių studijų rezultatai, aukštajai mokyklai turi pateikti „informaciją apie studijų rezultatus, įgytus kitoje aukštojoje mokykloje, išklaustų ir teigiamai atsiskaitytų studijų modulių (dalykų) aprašus arba kitą informaciją apie modulių (dalykų) studijų rezultatus“, o Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003 m. lapkričio 12 d. įsakyme Nr. ISAK-1603 (Žin., 2003, Nr. 109-4899) ir 2006 m. liepos 11 d. įsakyme Nr. ISAK-1463 (Žin., 2006, Nr. 78-3089), Tvarkoje ir [universiteto akademinio padalinio] tvarkoje – „dalykų aprašus“ (pabraukta mūsų). Taip pat pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2006 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. ISAK-1463 Studijų rezultatų įskaitymo tvarka buvo papildyta 4¹ punktu, kuriame buvo nustatyta, kad „[a]ukštoji mokykla asmeniui, pageidaujančiam kitoje aukštojoje mokykloje įskaityti savo studijų

rezultatus, išduoda šio asmens studijuotų šioje aukštojoje mokykloje dalykų aprašus ir kitą reikalingą informaciją.“

Tarnyba kreipėsi į studentą, kurio studijų rezultatus buvo atsisakyta įskaityti, prašydama nurodyti, kelintais metais [kitame universitete] įvertintus studijų dalykus prašė [universiteto] įskaityti.

Studentas, atsakydamas į Tarnybos prašymą, nurodė, kad „[universitetui] <...> pateiktame prašyme buvo prašoma įskaityti 2011-2012 m. [kito universiteto] <...> studijų programos dalykus, kurie buvo gauti per visą studijų [kitame universitete] laikotarpį, kuris nurodytas [kito universiteto] pažymoje.“ Su minėtu atsakymu studentas pateikė pažymą apie išlaikytus egzaminus ir įskaitas ir studijų programos aprašą (priėmimo metai: 2011-2012), patvirtintą [kito universiteto] Senato [data] nutarimu Nr. [registracijos numeris].

Tarnyba kreipėsi į [kitą universitetą], prašydama:

„1) pateikti teisės aktą (-us), reglamentuojantį (-čius) informacijos apie studijų rezultatus, išklaustų ir teigiamai atsiskaitytų studijų modulių (dalykų) aprašus teikimo studentams, kurie dėl tokios informacijos kreipiasi, turėdami tikslą pateikti ją (informaciją) kitai aukštajai mokyklai dėl studijų rezultatų įskaitymo, tvarką;

2) paaiškinti, kaip [jame] užtikrinama studentų, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. V-1174 patvirtinto Dalinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatų įskaitymo tvarkos aprašo 8.2.3 ir 8.3 papunkčiais, kreipiasi į [jį] dėl informacijos apie studijų rezultatus, išklaustų ir teigiamai atsiskaitytų studijų modulių (dalykų) aprašus arba kitos informacijos apie modulių (dalykų) studijų rezultatus, apie aukštojoje mokykloje naudojamą pasiekimų vertinimo sistemą, studijose dalyvavusių asmenų įvertinimų procentinį pasiskirstymą, pateikimo;

3) paaiškinti, kokia forma šio Tarnybos rašto 2 punkte nurodyta informacija pateikiama studentui, kuris kreipiasi su tikslu tokią informaciją pateikti kitai aukštajai mokyklai dėl studijų rezultatų įskaitymo.“

[Kitas universitetas], atsakydamas į Tarnybos pateiktus klausimus, pažymėjo, kad „studentams po studijų nutraukimo [kitame universitete] pagal jų pateiktą prašymą ir sumokėjus nustatytą mokestį ([kito universiteto] Rektoriaus [data] įsakymu Nr. [registracijos numeris] patvirtinti „Imokų, tiesiogiai nesusijusių su studijų programos įgyvendinimu, dydžiai ir įkainiai [universitete]“) išduodamas griežtos atskaitomybės dokumentas – akademinė pažyma, kuria patvirtinami įgyti daliniai studijų rezultatai [kitame universitete]. Akademinės pažymos forma patvirtinta [kito universiteto] Senato [data] nutarimu Nr. [registracijos numeris] „Dėl [kito universiteto] akademinės pažymos formos patvirtinimo“. Akademinėje pažymoje nurodomas studento vardas, pavardė, asmens kodas, studijų pakopa, studijų forma, studijų programa ir jos valstybinis kodas, studijavimo laikotarpis, mokomojo dalyko pavadinimas, kreditų skaičius ir įvertinimas. Akademinės pažymos formos pavyzdys pateikiamas 1 priede. Akademiinių pažymų išdavimo tvarką nustato [kito universiteto] Rektoriaus [data] įsakymu Nr. [registracijos numeris] patvirtinta „[teisės akto pavadinimas]“ (2 priedas). [Kito universiteto] studijų dalykų aprašai yra viešai skelbiami [kito universiteto] tinklapyje (šiuo metu intranete, prie kurio prieiga nėra apribota). Studentui, pateikus prašymą, studijų dalykų aprašai yra tvirtinami ([prodekano] patvirtinimas, kad kopija tikra).

Studijuojant ar laikinai sustabdžius studijas, studento prašymu, išduodama pažyma dėl studijų rezultatų. Pažymoje dėl studijų rezultatų nurodomas studento vardas, pavardė, gimimo data, studijų pakopa, studijų forma, studijų programa, studijų finansavimas, kursas, studijų dalyko

pavadinimas, kreditų skaičius, įvertinimas, atsiskaitymo data. Pažymos dėl studijų rezultatų yra spausdinamos automatizuotu būdu imant duomenis iš [kito universiteto] informacinės sistemos duomenų bazės. Pažymos dėl studijų rezultatų formos pavyzdys pateikiamas 3 priede.

Atkreiptume dėmesį, kad iš praktikos matome, jog neretas atvejis, kuomet studentas, pateikdamas prašymą dėl išbraukimo iš studentų sąrašų, teikia prašymą ir dėl pažymos dėl studijų rezultatų išdavimo. Todėl neatmestina galimybė, kad Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nagrinėjamo skundo dėl [kito universiteto] įgytų studijų rezultatų įskaitymo [universitete] atveju, studentas kitai aukštajai mokyklai pateikė ne akademinę pažymą, o pažymą dėl studijų rezultatų.“

Aprašo 2 punkte nustatyta, kad „[d]alinių studijų rezultatai įskaitomi aukštosios mokyklos nustatyta tvarka, parengta vadovaujantis šiuo Aprašu.“ Aprašo 4 punkte nustatyta, kad „[d]alinių studijų aukštosiose mokyklose rezultatai įskaitomi, jeigu pasiekti studijų rezultatai iš esmės atitinka programos ar jos dalies studijų rezultatus.“ Aprašo 7 punktas: „[d]alinių studijų rezultatai pagal nesuderintą studijų turinį įskaitomi aukštosios mokyklos nustatyta tvarka.“ Aprašo 8 punkte nustatyta, kad „[a]smuo, pageidaujantis, kad būtų įskaityti dalinių studijų rezultatai, aukštajai mokyklai turi pateikti:

8.1. prašymą, kuriame nurodo studijų programą, kurios studijų rezultatus pretenduoja įskaityti;

8.2. dokumentus apie pageidaujamus įskaityti studijų rezultatus:

8.2.1. diplomą, jo priedą (priedėlį), jeigu asmuo yra įgijęs aukštojo mokslo kvalifikaciją;

8.2.2. baigtas studijas ar jų dalį liudijantį dokumentą (studijų pažymėjimą, akademinę studijų pažymą ar kitą dokumentą);

8.2.3. informaciją apie studijų rezultatus, įgytus kitoje aukštojoje mokykloje, išklaustyti ir teigiamai atsiskaityti studijų modulių (dalykų) aprašus arba kitą informaciją apie modulių (dalykų) studijų rezultatus;

8.3. informaciją apie kitoje aukštojoje mokykloje naudojamą pasiekimų vertinimo sistemą ir, esant galimybei, studijose dalyvavusių asmenų įvertinimų procentinį pasiskirstymą, jeigu ši informacija nėra pateikta diplomo priedėlyje arba akademinėje studijų pažymoje.“

Aprašo 9 punkte nustatyta, kad „[a]ukštoji mokykla įvertina studijų formaliuosius reikalavimus pagal:

9.1. informaciją apie aukštąją mokyklą (ar studijų rezultatai pasiekti aukštosios mokyklos statusą turinčioje institucijoje), prireikus gali kreiptis į Lietuvos arba užsienio aukštąją mokyklą, Studijų kokybės vertinimo centrą kaip įgaliojantį ENIC / NARIC tinklų centrą ir kitas institucijas dėl reikiamos informacijos apie tą aukštąją mokyklą gavimo;

9.2. asmens pateiktus dokumentus.“

Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarkos (patvirtinta [universiteto] Senato komisijos [2004 m.] posėdyje (protokolo Nr. [registracijos numeris]), pakeista [universiteto] Senato komisijos [vėliau atitinkamais metais] posėdyje (protokolo Nr. [registracijos numeris]) 1 punkte nurodyta, kad „Studijų rezultatų įskaitymo [universitete] tvarka parengta vadovaujantis 2003 m. lapkričio 12 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-1603 „Dėl studijų rezultatų įskaitymo tvarkos“ patvirtinta Studijų rezultatų įskaitymo tvarka“ (toliau – Tvarka), Tvarkos 8.4 papunktyje nustatyta, kad asmuo, pageidaujantis, kad būtų įskaityti studijų rezultatai, koordinatoriui pateikia „studijų pažymėjimą bei dalykų aprašus, jeigu asmuo yra aukštosios mokyklos ar užsienio mokyklos studentas arba yra studijavęs, bet nebaigęs studijų“ (pabraukta mūsų). Tvarkos 9 punkte nustatyta, kad koordinatorius, gavęs visus dokumentus, įvertina studijų

formaliuosius reikalavimus, numatytus Tvarkoje. Tvarkos 10 punkte nustatyta, kad „jeigu pareiškėjo dokumentai atitinka numatytus formaliuosius reikalavimus, koordinatorius visus asmens dokumentus teikia studijų programos, dėl kurios kreipiasi pareiškėjas, komiteto pirmininkui – programos kuratoriui.“ (pabraukta mūsų).

[Sprendimas panaikintas Vilniaus apygardos administracinio teismo 2022 m. birželio 8 d. sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-736-872/2022]

Kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 1 ir 6 punktais,

n u s p r e n d ė:

1) *[panaikinta Vilniaus apygardos administracinio teismo 2022 m. birželio 8 d. sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-736-872/2022],*

2) *[panaikinta Vilniaus apygardos administracinio teismo 2022 m. birželio 8 d. sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-736-872/2022].*

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Vilnius, Žygimantų g. 2) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė