



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS  
DĖL NUOTOLINIŲ STUDIJŲ AUKŠTOJOJE MOKYKLOJE ORGANIZAVIMO IR  
VYKDYMO**

2020 m. gruodžio 18 d. Nr. SP-22  
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir išnagrinėjęs 2020 m. spalio 13 d. gautą 2020-10-12 skundą dėl aukštosios mokyklos<sup>1</sup> fakulteto darbuotojo<sup>2</sup> (toliau – fakulteto darbuotojo) nereagavimo į studento<sup>3</sup> rašytinį pastebėjimą dėl mokomosios medžiagos trūkumo virtualioje mokymosi aplinkoje ir galimybės mokytis neužtikrinimo, aukštosios mokyklos fakulteto katedros darbuotojo<sup>4</sup> (toliau – katedros darbuotojo) galimai vienašališko mokymosi medžiagos virtualioje mokymosi aplinkoje pateikimo tinkamumo vertinimo ir aukštosios mokyklos Ginčų nagrinėjimo komisijos sprendimo dėl nuotolinių studijų metu pateiktos mokomosios medžiagos apimtys ir nuotolinių studijų kokybės (toliau – skundas) ir pateiktą informaciją,

**n u s t a t ė:**

Skunde nurodoma, kad studentas 2020 m. vasario 6 d. raštu kreipėsi į fakulteto darbuotoją „su klausimais <...> dėl nuotolinių valandų organizavimo ir pastaba, kad [lektorius]<sup>5</sup> buvo [įkėlęs] menką dalį mokomosios medžiagos, reikalingos studijuoti nuotolinėmis valandomis. [Fakulteto darbuotojas] nesureagavo į šią mano pastabą, taip pat neaiškiai atsakė į klausimus dėl nuotolinių valandų organizavimo būdo, todėl teko kreiptis į [aukštosios mokyklos GNK] [aukštosios mokyklos Ginčų komisiją].“ Taip pat skunde nurodyta, kad 2020 m. balandžio 20 d. studentas gavo katedros darbuotojo el. laišką, kuriame „katedros [darbuotojas] galimai vienas atliko dalyko pateiktos medžiagos VMA [virtualioje mokymosi aplinkoje] vertinimą“. Pareiškėjas<sup>6</sup> nurodė, kad aukštosios mokyklos GNK priėmė sprendimą „Pripažinti, kad <...> [studijuojant] [lektoriaus] dalyką <...> buvo užtikrinta nuotolinio mokymosi galimybė bei kokybė“. Taip pat, kaip nurodė

<sup>1</sup> Aukštosios mokyklos duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

<sup>2</sup> Fakulteto darbuotojo asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

<sup>3</sup> Studento asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

<sup>4</sup> Katedros darbuotojo asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

<sup>5</sup> Laužtiniuose skliaustuose čia ir toliau pateikta informacija – Tarnybos.

<sup>6</sup> Pareiškėjo asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbiami.

pareiškėjas, aukštosios mokyklos GNK protokole paminėjo, kad „studentams <...> studijuojantiems pagal sesijinių studijų tvarkaraštį, vykdant nuotolinio mokymo valandas, taikomas mišrių nuotolinių studijų būdas.“ Studentas 2020 m. birželio 18 d. kreipėsi į aukštosios mokyklos GNK, kuri nusprendė, kaip nurodo pareiškėjas, „Išaiškinti Studentui, kad [aukštosios mokyklos vadovo įsakymu] patvirtinti dokumentai buvo taikomi tik nuotolinėms studijoms, todėl [aukštosios mokyklos fakultete] pagal sesijinių studijų tvarkaraštį [studijuojantiems] studentams į virtualiąją „Moodle“ aplinką keliamą studijų medžiagą pagal juose numatytą tvarką ir reikalavimus nebuvo privaloma atestuoti“.

Pareiškėjas prašo kontrolieriaus įvertinti fakulteto darbuotojo, katedros darbuotojo ir aukštosios mokyklos GNK narių veiksmus akademinės etikos požiūriu. Taip pat pareiškėjas prašo atsakyti, ar „studentai, kurie mokosi pagal sesijinių studijų grafiką <...>, studijos turėtų būti nuotolinės, vykdomos mišriu būdu“, „ar mišriu būdu besimokantiems studentams <...> turėjo būti į VMA talpinami tik paruošti ir atestuoti e. dalykai moduliai.“

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba (toliau – Tarnyba) kreipėsi į fakulteto darbuotoją, prašydama paaiškinti, „kokių veiksmų buvo imtasi, gavus studento <...> 2020-02-06 rašytinį pastebėjimą dėl mokomosios medžiagos trūkumo virtualioje mokymosi aplinkoje ir galimybės mokytis neuztikrinimo.“

Fakulteto darbuotojas Tarnybai paaiškino, kad studentas 2020-02-06 el. laišku uždavė du klausimus: „Kokia mokymosi aplinka turi būti sukurta moodle sistemoje? <...> Kaip yra užtikrinami mokymo ir mokymosi procesų vyksmai?“ Fakulteto darbuotojas Tarnybą informavo, kad studentui į minėtus klausimus buvo atsakyta. Taip pat minėtas darbuotojas nurodė, kad „nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. [aukštojoje mokykloje] buvo pereinama į naują VMA Moodle aplinką ir dėstytojais iš senosios VMA Moodle versijos aplinkos savo mokomąją medžiagą buvo įpareigoti perkelti iki 2020 m. rugsėjo 1 d., todėl pažymėtina, kad nurodytu laikotarpiu studijų medžiaga ne visa [apimtimi] galėjo būti perkelta į naująją VMA Moodle aplinką.

Pažymėtina, kad dėstytojas, taikantis mišrų dėstymo būdą, turi galimybę studijų medžiagą pateikti ne tik VMA Moodle aplinkoje, bet ir kitomis nuotolinių studijų priemonėmis.

2020 m. kovo 12 d. [aukštosios mokyklos fakulteto] dekanato posėdžio metu katedrų vedėjams buvo pakartotinai priminta dėl mokomosios medžiagos perkėlimo į naująją VMA Moodle aplinką terminų. Be to, atsižvelgiant į studento prašyme išsakytą asmeninę nuomonę dėl kai kurių dėstytojų VMA Moodle aplinkoje patalpintos studijų medžiagos turinio, prašiau katedrų vedėjų priminti dėstytojams, kad jie privalo užtikrinti kokybišką nuotolinį darbą su studentais, studijuojančiais pagal sesijinių studijų tvarkaraštį.“ Fakulteto darbuotojas papildė, kad studentų apklausų rezultatai dėl atitinkamo dalyko (modulio) dėstymo kokybės „neatskleidė trūkumų dėl studijuotų dalykų kokybės.“ Fakulteto darbuotojas pateikė Tarnybai atsakymą, kurį buvo pateikęs studentui, atsakydamas į šiuos jo klausimus: „1. Kokia mokymosi aplinka turi būti sukurta moodle sistemoje? 2. Kaip yra užtikrinami mokymo bei mokymosi procesų vyksmai?“ Fakulteto darbuotojas, atsakydamas į pirmą klausimą, nurodė, kad „Moodle yra nuotolinio mokymosi aplinka, kurioje dėstytojai turi galimybę kurti mokymosi turinį. <...> Medžiagos pateikimo formos, būdas ne nuotolinėse studijose nėra griežtai nustatytas. Tai gali būti nuorodos į viešas paskaitas, knygas, parengtas dėstytojo konspektas, skaidrės, vaizdo medžiaga ar pan.“ Atsakydamas į antrą klausimą, fakulteto darbuotojas nurodė, kad „mokymo procesų vyksmus užtikrina studijų skyrius, studijų programas kuriojančios katedros bei dalykų dėstytojai. Mokymosi proceso vyksmą privalo užtikrinti patys studentai.“

Tarnyba kreipėsi į katedros darbuotoją, prašydama „paaiškinti, kokių veiksmų buvo imtasi, reaguojant į studento <...> 2020-04-20 prašymą dėl [lektoriaus] mokomosios medžiagos

virtualioje mokymosi aplinkoje įvertinimo, ir nurodyti, kokiais teisės aktais buvo vadovaujamosi, atliekant minėtą vertinimą.“

Katedros darbuotojas paaiškino, kad 2020 m. balandžio 20 d. gavo studento „laišką, kuriame studentas teiravosi, kam rašyti prašymą dėl [aukštosios mokyklos GNK] protokole [minimo dėstytojo] [aukštosios mokyklos] virtualioje mokymosi aplinkoje Moodle (toliau – VMA Moodle) nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. iki 2019 m. gruodžio 31 d. talpintos medžiagos jam pateikimo. Studentas laiške taip pat teiravosi, ar [aukštosios mokyklos GNK] protokole minimas <...> katedros dokumentas yra mano laiškas-atsakymas.“ Katedros darbuotojas atkreipė dėmesį, kad „prašymą dėl [lektoriaus] mokomosios medžiagos įvertinimo studentas 2020 m. kovo 3 d. pateikė ne man, o [aukštosios mokyklos GNK]. [Atsakydamas] į studento 2020 m. balandžio 20 d. laišką, pateikiau paaiškinimą dėl [lektoriaus] mokomosios medžiagos įvertinimo ir atsakymo [aukštosios mokyklos GNK] pateikimo bei rekomendavau kreiptis į [atitinkamą centrą] dėl galimybės gauti studento laiške minimą [lektoriaus] medžiagą.

[Aukštosios mokyklos GNK] 2020 m. kovo 12 d. elektroniniu laišku kreipėsi į [aukštosios mokyklos fakulteto vadovą, fakulteto darbuotoją] ir [katedros darbuotoją], prašydama iki 2020 m. kovo 19 d. pateikti argumentuotą įvertinimą, ar [lektoriaus] dalyko <...> pateikta medžiaga atitinka dalyko vykdymo pagal sesijinių studijų tvarkaraštį kokybinius reikalavimus. 2020 m. kovo 12 d. <...> dekanas įsakymu <...> buvau įpareigotas atlikti [lektoriaus] dalyko įvertinimą. Dekano įpareigojimą įvykdžiau, kadangi esu ilgą laiką [buvęs] Nuotoliniu būdu vykdomų e. dalykų (modulių) atestavimo komisijos [nariu] ir turiu kompetencijos vertinti virtualioje mokymosi aplinkoje pateiktus dalykus (modulius) ne tik kaip [katedros darbuotojas], bet ir kaip [ekspertas].“ Taip pat katedros darbuotojas nurodė, kad „nuotolinių studijų organizavimą ir vykdymą [aukštojoje mokykloje] reglamentuoja Nuotolinių studijų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas). [Studentui aktuali] studijų programa vykdoma nuolatine studijų forma pagal dieninių ir sesijinių studijų tvarkaraščius. Kontaktinį darbą organizuojant nuotoliniu būdu taikomas Aprašo 2.2 papunktyje numatytas mišrus studijų būdas. Rengdamas studijų medžiagą VMA Moodle aplinkoje, dėstytojas pagal dėstomos studijų medžiagos specifiką gali pasirinkti tinkančius Aprašo II skyriuje nurodytus reikalavimus. [Lektoriaus] dalyko <...> medžiaga VMA Moodle buvo įvertinta atsižvelgiant į dalyko temų atskleidimą, praktiniams užsiėmimams skirtą medžiagą, nuorodas į papildomą medžiagą joms atlikti. <...> [Lektorius] taip pat naudojo ne tik VMA Moodle, bet ir kitas aplinkas, per kurias dalinasi dėstoma medžiaga.“

Siekdama išsiaiškinti, kiek kontaktinių valandų pagal studentui aktualaus programos studijų dalyko aprašą buvo skirta studijoms nuotoliniu būdu, kaip kontaktines valandas, skirtas studijoms nuotoliniu būdu, pagal studijų dalyko temas paskirstė lektorius ir kaip faktiškai buvo vykdomas studentui aktualaus studijų dalyko mokymosi medžiagos pateikimas mišriu būdu, lektoriaus parengtos ir pateiktos e. dalyko (modulio) mokymosi medžiagos apimtį, kokiomis nuotolinių studijų priemonėmis buvo pateikta lektoriaus parengta studentui aktualaus studijų dalyko mokymosi medžiaga, ar studentui aktualus studijų dalykas (modulis) buvo atestuotas, Tarnyba kreipėsi į lektorių.

Lektorius, atsakydamas į Tarnybos klausimus, nurodė, kad aukštosios mokyklos studentui aktualaus studijų dalyko, „vykdomo pagal sesijinį studijų tvarkaraštį (toliau – dalykas), kontaktiniam, nuotoliniam ir savarankiškam darbui skirtos valandos nurodytos studijų plane, o atitinkamas valandų paskirstymas pagal dalyko temas nurodytas dalyko apraše“. Taip pat lektorius nurodė, kad rengdamas ir talpindamas „dalyko studijų medžiagą [aukštosios mokyklos] virtualioje mokymosi aplinkoje Moodle (toliau – VMA Moodle), atsižvelgiau į <...> Nuotolinių studijų [aukštojoje mokykloje] organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) II skyriuje

nurodytus dalyko ir dėstomos studijų medžiagos specifiką atitinkančius reikalavimus bei į nuotoliniam darbui dalyko apraše kiekvienai temai numatytas valandas.

Dalyko temoms ar jų dalims, skirtoms studijuoti nuotoliniu būdu, medžiaga pateikiama naudojant VMA Moodle įrankius ir kitas aplinkas (Microsoft Office 365, Microsoft Office 365 Teams, atvirosius švietimo išteklius, elektroninį paštą). VMA Moodle pateikiama ne tik teorinė medžiaga, bet ir praktinės užduotys bei reikalavimai jas atlikti. VMA Moodle pateikta mokymosi medžiaga yra nagrinėjama teorinių dalyko paskaitų ir pratybų metu. <...> Dalyko studijų metu skatinami kūrybiniai sprendimai, t. y. leidžiama pasirinkti studentui patinkančią kursinio darbo temą.“ Lektorius pažymėjo, kad aukštosios mokyklos fakulteto dekanas įsakymu buvo atliktas jo dėstomo dalyko įvertinimas, ir „dalyko [m]edžiaga VMA Moodle buvo teigiamai įvertinta atsižvelgiant į dalyko temų atskleidimą, praktiniams užsiėmimams skirtą medžiagą, nuorodas į papildomą medžiagą joms atlikti.“ Taip pat lektorius paaiškino, kad „[n]ors ir mišriu būdu vykdomiems dalykams (moduliams) Apraše nenumatyta privaloma dalyko (modulio) atestavimo tvarka, savo iniciatyva rengiu dalyko medžiagą ir 2020-2021 m. m. teiksiu atestuoti.“ Taip pat lektorius pateikė studijų dalyko mokymosi medžiagos kėlimo į VMA Moodle istorijos kopiją, iš kurios matyti, kad į VMA Moodle lektorius įkėlė dalyko konspektą (el. knyga), studijų dalyko temų savikontrolės klausimus, savikontrolės testą, grupės atsiskaitymų įvertinimus, pagrindinius reikalavimus praktikos užduotims, kursiniam darbui, bandomojo egzamino klausimus, dalyko apraše nurodytus vertinimo struktūrą ir dalyko studijoms privalomą literatūros sąrašą bei papildomą literatūrą, tačiau šių duomenų kėlimo į VMA Moodle istorija pateikta dėl Tarnybai neaktualaus laikotarpio, todėl Tarnyboje nebus vertinama.

Tarnyba kreipėsi į aukštąją mokyklą, prašydama „pateikti teisės aktus, kuriais [aukštojoje mokykloje] vadovaujamosi nuotolines studijas organizuojant ir vykdant mišriu būdu.“

Aukštoji mokykla nurodė, kad „[aukštosios mokyklos] [studentui aktuali] studijų programa <...> (toliau – Programa) vykdoma nuolatine studijų forma pagal dieninę ir sesijinę studijų tvarkaraščius. Tokius studijų organizavimo būdus numato [aukštosios mokyklos] Studijų tvarkos 12.2 papunktis, kuriame numatyta, kad nuolatinių studijų tvarkaraštis gali būti dienis, vakarinis arba sesijinis. Studijų tvarkos 16.6 papunktis nurodo, kad kontaktinis darbas gali būti ir nuotolinis.

Sesijinis studijų tvarkaraštis yra sudarytas taip, kad užsiėmimai vyksta sesijomis. Sesijų metu užsiėmimai vyksta auditorijose, o tarp sesijų studijos vyksta nuotoliniu būdu, taip pat studentai atlieka savarankiškas užduotis. Programos dalykų aprašuose prie kiekvienos temos nurodyta, kiek kontaktinių valandų yra skirta studijavimui nuotoliniu būdu. Visų Programos dalykų kontaktinio, nuotolinio ir savarankiško darbo valandų skaičius pateikiamas studijų plane (pridedama).

Kontaktinio darbo (įskaitant nuotolinį) apimtis nustatoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintais Bendraisiais studijų vykdymo reikalavimais, kuriuose numatyta, kad kontaktinio darbo (įskaitant nuotolinį) apimtis turi būti ne mažesnė kaip 20 procentų, o ne nuotolinis kontaktinis darbas turi sudaryti ne mažiau kaip 10 proc. Konkretų kontaktinio, nuotolinio ir savarankiško mokymuisi skirtų valandų skaičių nustato Studijų programos komitetas, atsižvelgdamas į studijų dalykų specifiką.

[Nuotolinių studijų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo] (toliau – Aprašas) 2 punktas nurodo, kad nuotolinės studijos [aukštojoje mokykloje] pagal atskiro fakulteto patvirtintą tvarkaraštį gali būti organizuojamos ir vykdomos nuotoliniu būdu arba mišriu būdu. Kontaktinį darbą organizuojant nuotoliniu būdu taikomas Aprašo 2.2 papunktyje numatytas mišrus studijų būdas.

Mišriu būdu studijos vykdomos, kai be tradicinių studijų formų naudojama virtuali mokymosi aplinka ir kitos nuotolinių studijų priemonės, dalyko (modulio) medžiagai taikant e. dalyko (modulio) rengimui ir atestavimui nurodytus reikalavimus. Studijas vykdančiomis mišriu būdu, užsiėmimai (paskaitos, seminarai, individuali parama besimokantiejiems, diskusijos, užduočių atlikimas, vertinimas) organizuojami tiek auditorijose, tiek ir virtualioje mokymosi aplinkoje ar sinchroninių / asinchroninių vaizdo konferencijų būdu. Mišriu būdu vykdomiems dalykams (moduliams) Apraše nenumatyta privaloma dalyko (modulio) atestavimo tvarka.

[Aukštojoje mokykloje], vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 60 straipsnio 2 dalimi, dėstytojui laiduojama akademinė laisvė, kuri apima mokslo ir pedagoginės veiklos metodų ir priemonių pasirinkimo laisvę. Dėstytojas, taikantis mišrų studijų būdą, turi galimybę studijų medžiagą pateikti ne tik VMA Moodle aplinkoje, bet ir kitomis nuotolinių studijų priemonėmis. Rengdamas studijų medžiagą VMA Moodle aplinkoje, dėstytojas pagal dalyko ir dėstomos studijų medžiagos specifiką gali pasirinkti tinkančius [Apraše] nurodytus reikalavimus. Taikant mišrų studijų vykdymo būdą studijų rezultatai matuojami pagal kiekvieno dalyko apraše numatytus vertinimo kriterijus ir studentų pasiekimų vertinimo metodus.

Pažymime, kad [aukštosios mokyklos vadovo] įsakymu <...> sudaryta darbo grupė, kuri šiuo metu rengia naują Aprašo redakciją.“

Tarnyba kreipėsi į aukštąją mokyklą, prašydama papildomai pateikti informaciją, kiek kontaktinių valandų pagal lektoriaus dėstyto studijų dalyko aprašą buvo skirta studijoms nuotoliniu būdu, ir šią informaciją patvirtinančius dokumentus (studijų dalyko aprašą, lektoriaus darbo krūvį nustatantį dokumentą ar pan.).

Aukštoji mokykla pateikė studijų planą, studijų dalyko aprašą, lektoriaus 2019–2020 m. m. etatinio darbo krūvio apskaitos kortelę ir 2019–2020 m. m. rudens semestre vykusioms sesijoms sudarytus studijų tvarkaraščius. Studijų dalyko apraše nurodyta, kad studijų dalykui išdėstyti paskaitose ir praktikumuose nuotoliniu būdu buvo skirta po 24 kontaktinio darbo valandas. Lektoriaus 2019–2020 m. m. etatinio darbo krūvio apskaitos kortelėje nurodyta, kad atitinkamo studijų dalyko nuotoliniam mokymui skiriama 60 valandų kontaktinio darbo (nenuotoliniam mokymui skiriama dar 40 valandų kontaktinio darbo) ir 13 valandų nekontaktinio darbo, iš kurių valandos nuotoliniam mokymui nenumatytos.

Tarnyba papildomai kreipėsi į aukštąją mokyklą, prašydama pateikti studentui aktualaus studijų dalyko mokymosi medžiagos, skirtos studijuoti nuotolinėmis valandomis 2019–2020 m. Rudens semestre, įkėlimo į virtualią mokymosi aplinką ir kitomis nuotolinių studijų priemonėmis istoriją ir pan., nuotolines studijas organizuojant ir vykdančiomis pagal sesijinį tvarkaraštį mišriu būdu.

Aukštoji mokykla informavo, kad aukštosios mokyklos „Virtualioje mokymosi aplinkoje Moodle (toliau – VMA Moodle aplinka) iki 2021 metų sausio 1 dienos saugoma įvykių žurnalo kopija už 2020 metus, todėl šiuo metu neturime techninių galimybių pateikti 2019-2020 m. m. rudens semestre studijų dalyko <...> (toliau – dalykas) mokymo(si) įkėlimo į VMA Moodle aplinką istorijos. Aukštoji mokykla atkreipė dėmesį, kad „VMA Moodle aplinkoje dalyko studijoms skirta medžiaga pateikiama visa apimtimi, neišskiriant kontaktiniam ar nuotoliniam kontaktiniam mokymui skirtų valandų. Apie nuotoliniu būdu studijuotiną medžiagą ar atliekamas užduotis dėstytojas studentus informuoja sinchroninio ir asinchroninio užsiėmimų vedimo ir bendravimo priemonėmis, Google Drive aplinkoje, el. paštu ir pan.

[Aukštosios mokyklos GNK], nagrinėdama 2020 m. kovo 3 d. studento <...> prašymą, įvertino [aukštosios mokyklos centro] pateiktą dalyko veiklos VMA Moodle aplinkoje įvykių žurnalo kopiją už 2019-2020 m. m. rudens semestrą, taip pat posėdžio metu turėjo galimybę susipažinti su dalyko medžiaga VMA Moodle aplinkoje bei <...> katedros dalyko vertinimu.“

Aukštoji mokykla pateikė aukštosios mokyklos GNK-e „2020 m. kovo mėnesį nagrinėtos dalyko studijų medžiagos, kurią techninės galimybės šuo metu leidžia pateikti, įvykių žurnalo išsaugotą kopiją.“

Išanalizavus studentui aktualaus studijų dalyko medžiagos įvykių žurnale esančius duomenis, matyti, kad studentas 2019 m. spalio 1 d. buvo „įtrauktas į kursą“ ir turėjo gauti visą su jam aktualių studijų dalyku susijusią ir į VMA Moodle aplinką įkeltą mokymosi medžiagą, o išregistruotas 2020 m. sausio 15 d. Studijų dalyko mokymosi medžiagos įvykių žurnalo duomenimis, lektorius buvo įkelta įvadinės paskaitos studijų dalyko medžiaga, kurią sudaro paskaitų lankymo ir dalyvavimo taisyklės, kursinio darbo reikalavimai, žinių vertinimo formulė, ir mokymosi medžiaga pagal studijų dalyko temas (4 temos). Kartu su pirma studijų dalyko tema pateikiamas praktinių užduočių aprašymas, kūrybinė užduotis; su antra studijų dalyko tema – praktinės užduoties atlikimo ir atsakymo į egzamino klausimą pasiruošimo konspektas (prisegtuke) ir atliktų praktinių užduočių, nurodytų trečioje studijų dalyko temoje, pavyzdžiai (prisegtuke); su trečia studijų dalyko tema – praktinių užduočių, skirtų visoms keturioms studijų dalyko temoms, atlikimo aprašymas, reikalavimai ir įvertinimas, nuoroda į „laisvai prieinamą dokumentaciją skiltyje „Priedai“, kuri (dokumentacija) skirta praktinių užduočių atlikimui. Taip pat studijų dalyko mokymosi medžiagos įvykių žurnale pateiktas žiniaraštis, egzamino klausimai ir jų vertė taškais. Be to, įvykių žurnale nurodyta, kad 2019 m. rugpjūčio 5 d. – 2020 m. sausio 15 d. VMA Moodle aplinkoje lektorius atlikdavo e. dalyko sekcijos sukūrimu ir atnaujinimu, e. dalyko modulio (Tarnyba daro išvadą, kad dokumentacija yra skirta praktinių užduočių atlikimui pagal minėtas keturias studijų dalyko temas) sukūrimu, aplanko zip archyvo parsisiuntimu, kurso peržiūrėjimu, diskusijos sukūrimu ir peržiūrėjimu, žinutės atnaujinimu, turinio paskelbimu, vertintojo ataskaitos peržiūrėjimu įvardijamus veiksmus.

Nuotolinių studijų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 punkte nustatyta, kad „Nuotolinės studijos [aukštojoje mokykloje] pagal atskiro fakulteto patvirtintą tvarkaraštį gali būti organizuojamos ir vykdomos nuotoliniu būdu arba mišriu būdu:

2.1. nuotoliniu būdu vykdomos studijos organizuojamos pasitelkiant informacines komunikacines technologijas, kai dėstytojas ir besimokantysis yra nutolę erdvės ir / arba laiko požiūriu;

2.2. mišriu būdu vykdomos studijos organizuojamos, kai be tradicinių studijų formų naudojama virtuali mokymosi aplinka ir kitos nuotolinių studijų priemonės, dalyko (modulio) medžiagai taikant <...> skyriuje nurodytus reikalavimus. Studijas vykdant mišriu būdu, užsiėmimai (paskaitos, seminarai, individuali parama besimokantiesiems, diskusijos, užduočių atlikimas, vertinimas) organizuojami tiek auditorijose, tiek ir virtualioje mokymosi aplinkoje ar sinchroninių / asinchroninių vaizdo konferencijų būdu.“ Aprašo 3 punkte nustatyta, kad „Nuotolinių studijų dalykas (modulis) (toliau – e. dalykas (modulis)) – tai virtualioje mokymosi aplinkoje pateikta studijų dalyko (modulio) mokymosi medžiaga, mokymosi veiklos, bendravimo ir stebėsenos priemonės.“ Aprašo 6 punkte nustatyta, kad „E. dalykai (moduliai), vykdomi nuotoliniu būdu, turi būti atestuoti, išskyrus praktikas ir baigiamojo darbo rengimą.“ Aprašo 9 punkte nustatyta, kad „VMA parengtą nuotoliniam mokymui skirtą medžiagą dėstytojas pristato katedros posėdyje, kurio metu svarstoma turinio atitiktis dalyko aprašui. Katedrai patvirtinus atitikimą, parengtas e. dalykas (modulis) gali būti teikiamas atestavimo komisijai.“ Aprašo 12 punkte nustatyta: „Parengtus e. dalykus (modulius) atestuoja fakultetų dekanų teikimu [aukštosios mokyklos vadovo] įsakymu patvirtinta 5 narių E. dalyko (modulio) atestavimo komisija“. Aprašo 27 punkte nustatyta, kad „Neatestuoto e. dalyko (modulio) medžiaga gali būti naudojama kaip

dalinė, fragmentiška, t. y. apimti dalį dalyko (modulio) turinio.“ (pabraukta mūsu). Aprašo 33 punkte nustatyta, kad „Studijas vykdant mišriu būdu auditoriniai užsiėmimai ir atsiskaitymai gali vykti auditorijoje, VMA ar sinchroninių / asinchroninių vaizdo konferencijų būdu“. Vadovaujantis Aprašo 38.1 papunkčiu, viena iš dėstytojo funkcijų yra „rengti, kelti ir atnaujinti e. dalyko (modulio) medžiagą“.

Išanalizavus ir įvertinus Tarnyboje gautą informaciją ir teisinį reglamentavimą, nustatyta, kad pareiškėjo nurodytas studijų dalykas aukštojoje mokykloje vykdomas pagal dieninį ir sesijinį studijų tvarkaraščius, studijų plane nustatytomis kontaktinio, nuotolinio ir savarankiško darbo valandomis. Aprašo 2 punkte nustatyta, kad nuotolinės studijos pagal atskiro fakulteto patvirtintą tvarkaraštį gali būti organizuojamos ir vykdomos nuotoliniu būdu arba mišriu būdu, tačiau, kaip aukštosios mokyklos GNK atkreipė studento dėmesį, studentui aktuali studijų programa nėra siūloma studijuoti nuotoliniu būdu (GNK 2020-09-17 posėdžio protokolas Nr. 8), tačiau, kaip nurodo aukštoji mokykla, pagal sesijinį studijų tvarkaraštį nuotolinės studijos vykdomos mišriu būdu, t. y. tiek auditorijose, tiek ir virtualioje mokymosi aplinkoje ar sinchroninių / asinchroninių vaizdo konferencijų būdu, tačiau jos Apraše įvardijamos nuotolinėmis studijomis, kurios organizuojamos ir vykdomos pagal patvirtintą tvarkaraštį. Studijų dalyko apraše nurodyta, kad studijų dalykas studijuojamas pagal dieninį ir sesijinį tvarkaraščius. Pagal tokį teisinį reglamentavimą studentai, studijuojantys pagal sesijinį tvarkaraštį tuo pačiu turėtų studijuoti ir pagal dar vieną tvarkaraštį, skirtą studijuoti nuotolinėse studijose mišriu būdu. Atsižvelgiant į tai, kad, nors mišriu būdu vykdomos studijos yra nuotolinių studijų organizavimo ir vykdymo būdas, tačiau jos yra organizuojamos naudojant ne tik nuotolinėms studijoms skirtą virtualią mokymosi aplinką ir kitas nuotolinių studijų priemones, o e. dalykas (modulis) prilyginamas nuotolinių studijų dalykui (moduliui), todėl lieka neaišku, kokie reikalavimai taikomi studijų dalykui, kurio įgyvendinimo forma studijų dalyko apraše nurodyta „auditorinė“, kokia apimtimi taikomi reikalavimai studijų dalyko (modulio) medžiagai, kuri skirta nuotolinėms studijoms. Taip pat neaiški Apraše reglamentuojama studijų dalyko atestavimo tvarka. Aprašo 3 punkte nustatyta, kad e. dalyko (modulio) atestacija yra procedūra, patvirtinanti e. dalyko (modulio) tinkamumą nuotolinėms studijoms, o Aprašo 6 punkte nustatyta, kad e. dalykai (moduliai), vykdomi nuotoliniu būdu, turi būti atestuoti. Tokiu atveju kyla pagrįstas klausimas, ar studijų dalykai (moduliai), vykdomi mišriu būdu, kurių pagal Aprašą neprivaloma atestuoti ir kurie nėra atestuoti, yra tinkami naudoti nuotolinėms studijoms, ar tokio studijų dalyko vykdymas užtikrina studijų kokybę aukštojoje mokykloje. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 10 punkte nustatyti reikalavimai yra privalomi e. dalykui (moduliui), kuris teikiamas atestavimui, neaišku, kokie reikalavimai taikomi studijų dalyko, vykdomo mišriu būdu, rengimui ir medžiagos pateikimo studentams apimčiai ir kokia tokių reikalavimų laikymosi užtikrinimo procedūra.

Pažymėtina, kad kontrolierius pagal kompetenciją nuotolinio mokymosi kokybės nevertino, tačiau, išanalizavęs ir įvertinęs nuotolinių studijų organizavimo ir vykdymo aukštojoje mokykloje procedūras, nustatė, kad mišriu būdu vykdomo studijų dalyko (modulio) rengimo ir medžiagos rengimo, kėlimo ir atnaujinimo tvarka Apraše nereglamentuojama, todėl nėra pagrindo konstatuoti, kad fakulteto darbuotojas, neaiškiai atsakęs į studento klausimus dėl nuotolinių valandų organizavimo būdo, katedros darbuotojas, vienašališkai atlikęs studijų dalyko pateiktos medžiagos VMA-e vertinimą, ir aukštosios mokyklos GNK pažeidė nuotolinių studijų organizavimo ir / ar vykdymo procedūras.

*Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuoti mišriu būdu vykdomų nuotolinių studijų procedūrų pažeidimą nėra pagrindo.*

Kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 10 punktu,

**nusprendė:**

pripažinti skundą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė