



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
**AKADEMINĖS ETIKOS  
IR PROCEDŪRŲ**  
KONTROLIERIAUS TARNYBA

# Mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų piniginė vertė atšaukus mokslo publikaciją

TYRIMO ATASKAITA

Loreta Tauginienė

2020 m. lapkritis

## ĮVADAS

Mokslinių tyrimų ir publikavimo etika yra tos sritys, kurios sulaukia per mažo akademinės bendruomenės dėmesio (Ozolinčiūtė, Židonė & Tauginienė 2020). Tokia situacija suponuoja, kad menkai žinoma ir apie mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų sukeltus finansinius nuostolius, kylančius iš įvairių išlaidų, susijusių su mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimu, grupių. Kalbant apie mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų finansinius nuostolius, svarbu suprasti ne tik jų mastą, bet su jais susijusias kitas pasekmes (pvz., „išalusi“ akademinė karjera, prarasta reputacija).

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba (toliau – Tarnyba), siekdama geriau paaiškinti mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų reikšmę, atliko tyrimą apie mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimo piniginę vertę. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo tyrimu nesiekama aptarti bendros mokslinių tyrimų finansavimo situacijos šalyje ar investicijų į mokslinius tyrimus grąžos, juo siekiama atskleisti mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos principų laikymosi svarbą.

Tyrime laikomasi prielaidos, kad moksliniam tyrimui skirtas finansavimas sudaro sąlygas viešinti jo rezultatus, pvz., skelbti įvairias mokslo publikacijas, skaityti pranešimus, patentuoti ir pan. Atsižvelgdama į tai, Tarnyba taikė reliatyvią etikos pažeidimo sampratą, t. y. daroma prielaida, kad kiekviena paskelbta mokslo publikacija gali būti leidėjo, leidinio redaktoriaus ar autoriaus iniciatyva atšaukta nustačius mokslinių tyrimų etikos ir / ar publikavimo etikos pažeidimą, o mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimas suponuoja neefektyvų lėšų panaudojimą.

Tarnyba dėkoja Lietuvos mokslo tarybos Mokslo politikos ir analizės skyriaus vedėjui dr. Eugenijui Stumbriui ir Lietuvos bioetikos komiteto direktorei dr. Astai Čekanauskaitei už siūlymus dėl tyrimo ataskaitos tobulinimo.

## TYRIMŲ APŽVALGA

Tyrimų, kurie išsamiau analizavo mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimų sukeltus nuostolius, yra nedaug. Esama tyrimų, kuriuose mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimo, nustatyto mokslo publikacijai, sukelti nuostoliai apskaičiuoti taikant konkretaus atvejo studiją (pvz., Gammon & Franzini 2013), taip pat kuriami matematiniai modeliai, padedantys nustatyti mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimo elgesio būdus ir keliamus efektus, ir suprasti, kodėl mokslininkai pažeidžia mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etiką, kaip tokie pažeidimai gali būti prognozuojami ir kaip jiems gali būti užkertamas kelias (Lacetera & Zirulia 2011).

Šioje tyrimo ataskaitoje apžvelgiame dažniausiai mokslinėje literatūroje minimų tyrimų rezultatus, susijusius su mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų piniginės vertės nustatymu, kurie turėjo įtakos Tarnybos atliktam tyrimui.

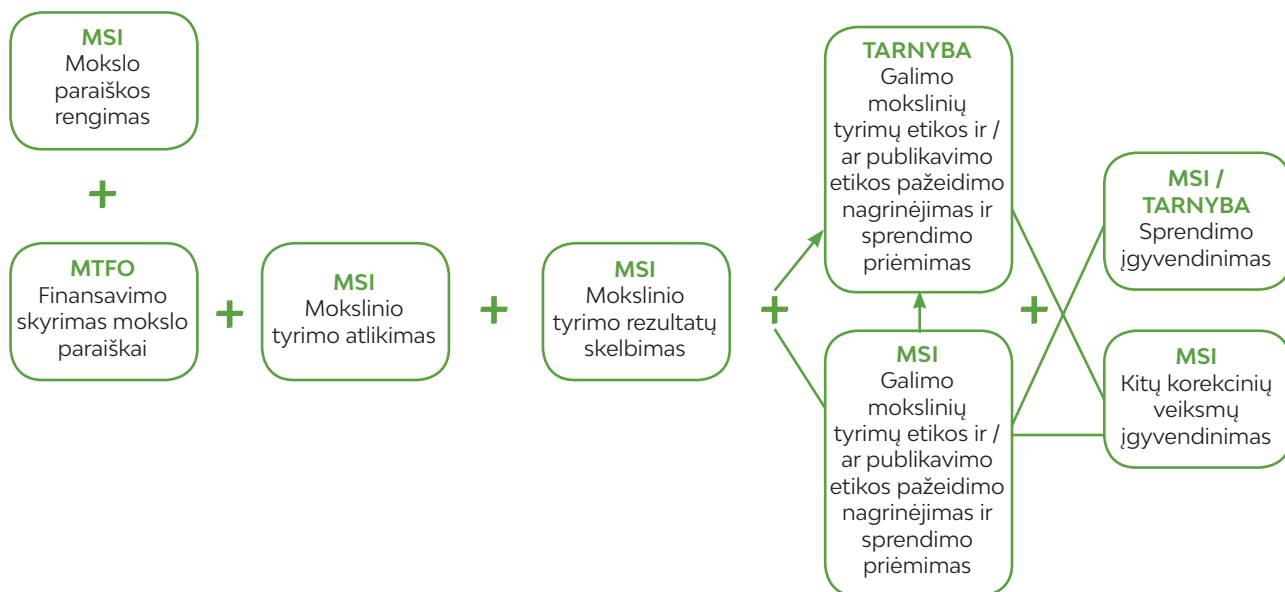
2010 m. JAV tyrėjų grupė identifikavo tris nuostolių grupes: 1) *išlaidos, susijusios su (galimu) mokslinio tyrimo atlikimu ir mokslinio tyrimo rezultatų skelbimu* (pvz., tyrėjo, pažeidusio mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etiką, komandos produktyvumo sumažėjimas, pasitikėjimo praradimas, jaunųjų tyrėjų demoralizavimas, kitų tyrėjų komandų klaidinimas); 2) *išlaidos, susijusios su galimo mokslinių tyrimų etikos pažeidimo nagrinėjimu* (pvz., darbo grupės ar etikos komisijos narių parengiamųjų darbų, dalyvavimo posėdžiuose darbo laikas ir valandinis įkainis pagal ekspertinį lygį, liudytojų darbo laikas ir valandinis įkainis, ekspertų (pvz., kriminalistikos, informacinių technologijų, statistikų) darbo laikas ir valandinis įkainis, administracinės išlaidos (pvz., garso įrašų transkribavimas, kopijavimas, dokumentų pildymas)); 3) *išlaidos, susijusios su korekcinėmis veiksmais įgyvendinimu* (pvz., atšauktų projektų paraiškų vertė, atšauktų įgyvendinamų projektų vertė, institucinės reputacijos praradimas, institucijos konkurencingumo sumažėjimas siekiant išorinio finansavimo, nukentėjusiųjų patirtos žalos atlyginimas, vidaus dokumentų rengimas ir / ar tobulinimas siekiant pagerinti tam tikrus veiklos procesus) (Michalek et al. 2010). Šie tyrėjai apskaičiavo savo universitete nustatyto mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimo, susijusio su viena mokslo publikacija, sukeltus minimalius nuostolius – 525 tūkst. JAV dolerių. Papildomai jie nurodė atšauktų įgyvendinamų projektų vertę (283 tūkst. JAV dolerių), atšauktų projektų paraiškų vertę (apie 615 tūkst. JAV dolerių), paveiktų podoktorantūros stažuotojų darbo vietos išlaikymo iki jų perkėlimo į kitą darbo vietą išlaidas (apie 40 tūkst. JAV dolerių), tyrimo medžiagos saugojimo pasibaigus atvejo nagrinėjimui išlaidas ir kt.

Gammon & Franzini (2013) į mokslinių tyrimų etikos pažeidimo išlaidas įtraukė *mokslinių tyrimų etikos pažeidimo nagrinėjimo išlaidas, mokslinių tyrimų finansavimo skyrimo išlaidas ir tyrėjo, pažeidusio mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etiką, išlaikymo mokslo ir studijų institucijoje išlaidas bei mokslo publikacijų atšaukimo išlaidas*. Šioms išlaidoms apskaičiuoti tyrėjai pasitelkė realius atvejus, t. y. 17 mokslinių tyrimų etikos pažeidimų atvejų, kuriuos 2000–2005 metais išnagrinėjo JAV Mokslinių tyrimų sąžiningumo tarnyba. Tyrėjai pateikė išlaidas, kurias patiria ir mokslo ir studijų institucija, ir mokslinius tyrimus finansuojanti organizacija, ir mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimus nagrinėjanti institucija. Taip pat tyrėjai paskaičiavo nuostolius pagal tyrėjo einamas pareigas, pvz., klinikinių tyrimų profesoriaus, kuriam nustatytas tyrimo duomenų fabrikavimo / falsifikavimo pažeidimas, sukelti nuostoliai sudaro nuo 709 tūkst. JAV dolerių iki 862 tūkst. JAV dolerių.

Vėliau buvo paskelbti kitų JAV tyrėjų tyrimo apie atšauktų mokslo publikacijų dėl mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimų finansines išlaidas ir su tuo susijusias pasekmes rezultatai



(Stern et al. 2014)<sup>1</sup>. Tyrimo rezultatai parodė, kad vienos tokios mokslo publikacijos tiesioginių išlaidų vidurkis sudaro 392 tūkst. JAV dolerių, o tyrėjų mokslinis produktyvumas sumažėjo 91,8 proc. (mediana), įskaitant ir reikšmingą finansavimo moksliniams tyrimams kritimą. Netiesioginės išlaidos nebuvo vertinamos.



**MSI** – mokslo ir studijų institucija;

**MTFO** – mokslinius tyrimus finansuojanti organizacija.

### 1 paveikslas. Išlaidų, susijusių su mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimu, grupės.

Atsižvelgiant į išlaidų, susijusių su mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimu, visumą (1 pav.) ir skirtingas metodologines prieigas, šiame tyrime įvertinamos tik tiesioginės galimai atšauktos mokslo publikacijos išlaidos nustačius mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimą, apimančios mokslinio tyrimo atlikimą, mokslo publikacijų rengimą ir paskelbimą bei mokslinio tyrimo rezultatų sklaidą kitais būdais (pvz., mokslo renginiuose). Šios išlaidos laikytinos pirminiais mokslinių tyrimų ir publikavimo etikos pažeidimų sukeliama finansiniais nuostoliais.

<sup>1</sup> Šiame tyrime analizuoti duomenys apie 35 tyrėjų mokslo publikacijas, atšauktas dėl fabrikavimo, falsifikavimo ir mokslinio tyrimo atlikimo be atitikties mokslinių tyrimų etikai įvertinimo ir finansuotas JAV Mokslinių tyrimų sąžiningumo tarnybos.

## METODOLOGINĖ PRIEIGA

**Duomenų rinkimas.** Tyrimui buvo pasirinkti Lietuvos mokslo tarybos valstybės biudžeto lėšomis finansuojami mokslininkų inicijuoti projektai – Mokslininkų grupių projektai (toliau – MGP), įgyvendinti 2014–2019 metais. Duomenims apie įgyvendintus MGP surinkti Tarnyba naudojo Konkursinių paraiškų, vykdomų ir vykdytų projektų sąvadą (<https://spektras.lmt.lt/>). Iš viso identifikuoti 372 per pasirinktą laikotarpį įgyvendinti MGP. Kiekvieno šio projekto detalesni duomenys buvo renkami pagal mokslo sritį:

- projekto vykdymo laikotarpis: vieno MGP trukmė, priklausomai nuo kvietimo teikti paraiškas, svyravo nuo 24 iki 37 mėnesių;
- panaudotos lėšos projektui vykdyti: vieno MGP biudžetas turėjo neviršyti kvietime teikti paraiškas nustatytos sumos, kuri, priklausomai nuo kvietimo teikti paraiškas, galėjo svyruoti nuo 86 886 Eur iki 120 000 Eur;
- paskelbtų mokslo publikacijų skaičius: į paskelbtų mokslo publikacijų sąrašą buvo įtraukti bet kokie lygio mokslo straipsniai, knygos (pvz., monografijos, mokslo studijos) ar jų dalys; į paskelbtų mokslo publikacijų sąrašą nebuvo įtraukiami tokie mokslinių tyrimų rezultatai, kaip skaityti pranešimai, atspausdintos pranešimų santraukos, leidinių redagavimas, atspausdinti mokslo populiarinimo straipsniai, mokslo publikacijų rankraščiai, priimtose spaudoje mokslo publikacijos, kviestinio redaktoriaus žodis ir kiti mokslo darbai (pvz., vertimai, duomenų bazės). Tarptautinė praktika apie pastarųjų mokslinių tyrimų rezultatų atšaukimą Tarnybai nėra žinoma. Pirminiai duomenys apie paskelbtų mokslo publikacijų skaičių buvo renkami iš kiekvieno MGP galutinių rezultatų santraukos ir tikslinami pagal Lietuvos mokslo tarybos Ekspertinio vertinimo elektroninėje sistemoje Tarnybai prieinamus duomenis.

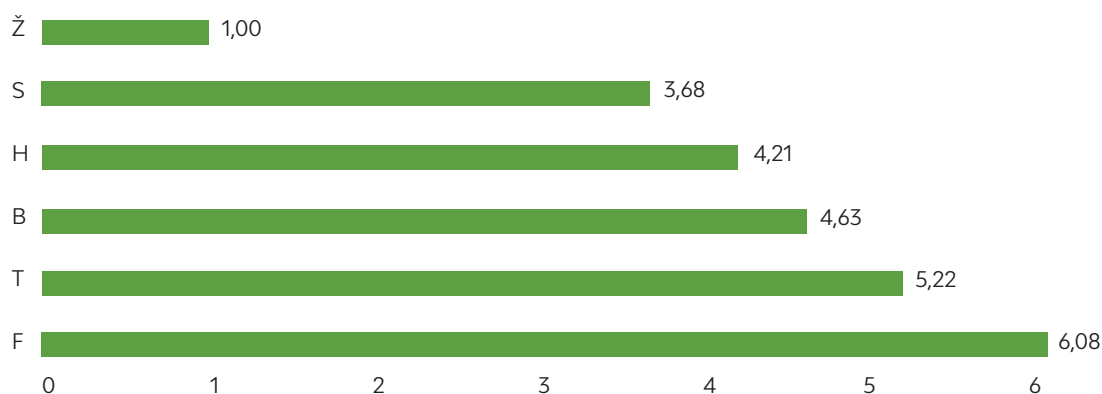
**Duomenų analizė.** Įvertinus duomenų apie kiekvieną MGP išsamumą ir tikslumą, duomenų analizei pasirinktas 141 MGP pagal mokslo sričių klasifikatorių, galiojusį projekto paraiškos teikimo metu. Duomenys susisteminti taikant aprašomąją statistiką.

**Apribojimai.** Siekiant tyrimo rezultatų tikslumo, būtų vertinga taikyti metinės infliacijos rodiklį, tačiau šiame tyrime metinės infliacijos duomenis netaikymą sąlygojo tai, kad mokslininko atlygis per 2014–2018 metų MGP paraiškų teikimo laikotarpį (3–7 kvietimai) nekito ir didžiausias galimas MGP biudžetas per minėtą laikotarpį išliko stabilus. Atitinkamai, mokslo rezultatų panaudojimo piniginių vertės (nuvertėjimo) rodiklis taip pat netaikytas.

Nemaža MGP dalis (62 proc.) neįtraukta į šį tyrimą dėl kelių priežasčių: 1) išsamumo trūkumas: nuo 2017 metais baigtų įgyvendinti MGP viešai prieinamos galutinių rezultatų santraukos reikšmingai (virš 60 proc. MGP) išsamesnės (darytina prielaida, kad iki 2016 metų projekto galutinių rezultatų santraukos struktūra priklausė nuo projekto vykdytojų sprendimo, kokia informacija joje teiktina); 2) tikslumo trūkumas: išsamesnėse projekto galutinių rezultatų santraukose pasitaikė pavienių netikslumų (pvz., publikacijos minimos apibendrintai (neaišku, kokia yra publikacijos rūšis, koks yra publikacijų skaičius); 3) tam tikrų mokslo sričių tyrimų pobūdis (pvz., fizinių mokslų MGP dažnai buvo numatyta atlikti fundamentinius tyrimus, kurių rezultatai vėliau buvo teikiami patentuoti; biomedicinos mokslų MGP taip pat dominavo fundamentinių tyrimų finansavimas); 4) neįtraukti rankraščiai, kurie galimai galėjo būti parengti MGP įgyvendinimo metu, bet paskelbti jam pasibaigus, dėl dviejų priežasčių – MGP vykdytojams nekeliamas Lietuvos mokslo tarybos reikalavimas pasibaigus projektui rankraštyje nurodyti tyrimo finansavimo šaltinį, ir Lietuvos mokslo taryba šiuo aspektu stebėsenos nenumato.

## Tyrimo rezultatai

Paskelbtų mokslo publikacijų vidurkis per visą MGP įgyvendinimo trukmę svyruoja nuo 1 iki 6 (2 pav.), o įgyvendintų MGP mokslo publikacijų moda yra 1–2, mediana – 4. Šis rodiklis sąlyginai palygintinas su Tarnybos 2019 metais atlikto tyrimo apie produktyviausių profesorių publikavimosi aspektus rezultatais – vienam profesoriui per vienus metus tenka maždaug 13,48 mokslo produkcijos<sup>2</sup> (Židonė, Kapočiūtė & Juras 2019). Tai suponuoja, kad įgyvendinant MGP tyrėjai realiau įvertina tyrimo rezultatų paskelbimo galimybes, ypač siekiant jų paskelbimo *Clarivate Analytics* ir / ar *Scopus* duomenų bazėse indeksuojamuose mokslo leidiniuose.



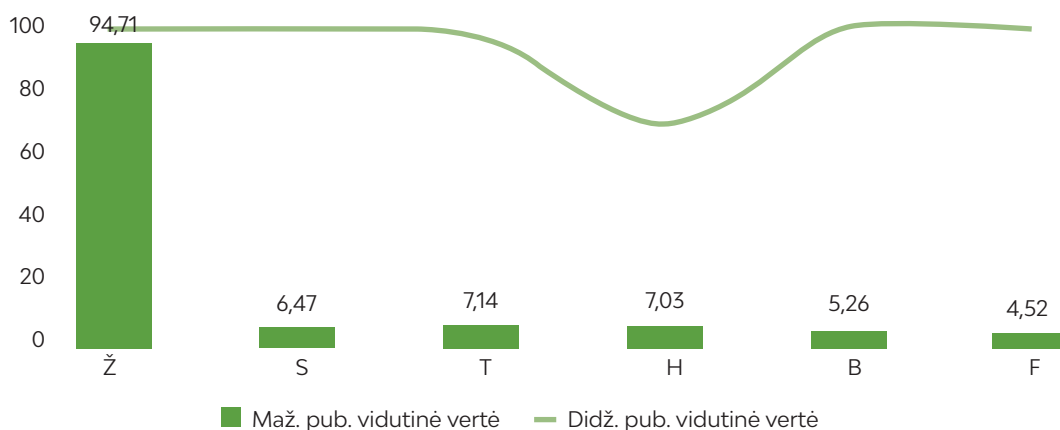
2 paveikslas. Paskelbtų mokslo publikacijų vidurkis per visą MGP įgyvendinimo trukmę<sup>3</sup>.

Mokslo publikacijų, paskelbtų iš MGP lėšų, piniginė vertė varijuoja, t. y. ji priklauso nuo paskelbtų mokslo publikacijų skaičiaus (kuo didesnis paskelbtų mokslo publikacijų skaičius, tuo mažesnė MGP mokslo publikacijų piniginė vertė) (3 pav.).

Tyrimo rezultatai apie mažiausią vienos mokslo publikacijos vidutinę piniginę vertę rodo, kad socialinių mokslų publikacijos, paskelbtos iš MGP lėšų, vidutinė piniginė vertė yra vos didesnė už fizinių mokslų publikacijos vidutinę piniginę vertę (1,4 karto) ir biomedicinos mokslų publikacijos vidutinę piniginę vertę (1,2 karto) bei vos mažesnė už technologijos ir humanitarinių mokslų publikacijos vidutinę piniginę vertę (1,1 karto). Tuo tarpu mažiausia vienos technologijos ir humanitarinių mokslų publikacijos vidutinė piniginė vertė iš esmės nesiskiria. Vienos mokslo publikacijos vidutinės piniginės vertės mediana yra 24 117 Eur.

<sup>2</sup> Šiame tyrime nustatyta, kad profesorius mokslo publikaciją paskelbia kas 4,3 darbo dienos. Tokia tendencija kelia nerimą, nes akademinės etikos požiūriu atitinka tarptautinę tendenciją – plataus spektro tyrimus atliekantis mokslininkas paskelbia mokslo publikaciją kas 5 dienas (Ioannidis, Klavans & Boyack 2018).

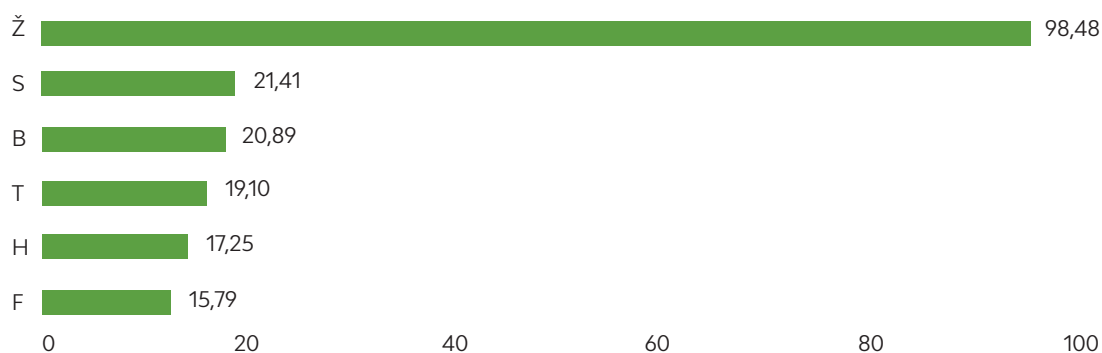
<sup>3</sup> B – biomedicinos mokslai; F – fiziniai mokslai; H – humanitariniai mokslai; S – socialiniai mokslai; T – technologijos mokslai; Ž – žemės ūkio mokslai.



3 paveikslas. Mažiausia ir didžiausia vienos mokslo publikacijos, paskelbtos iš MGP lėšų, vidutinė piniginė vertė (tūkst. Eur).

Didžiausia vienos mokslo publikacijos piniginė vertė sutampa su panaudotomis lėšomis projekto vykdymui tuomet, kai iš MGP lėšų buvo paskelbta tik viena mokslo publikacija MGP įgyvendinimo metu arba Taryba galėjo identifikuoti tik vieną mokslo publikaciją. Tokių MGP nustatyta 18 proc. Tarp tokių projektų patenka visi žemės ūkio mokslų MGP (100 proc.)<sup>4</sup>. Kitų mokslo sričių MGP, kurių lėšomis paskelbta tik viena mokslo publikacija MGP įgyvendinimo metu, dalis sudaro: 26 proc. biomedicinos mokslų, po 16 proc. socialinių ir humanitarinių mokslų, 12 proc. fizinių mokslų ir 4 proc. technologijos mokslų MGP, įtrauktų į duomenų analizę.

Vertinant vienos mokslo publikacijos vidutines pinigines vertes, socialinių mokslų vienos publikacijos vidutinė piniginė vertė yra 1,2 karto didesnė už humanitarinių mokslų vienos publikacijos vidutinę piniginę vertę, tačiau itin menkai skiriasi nuo biomedicinos mokslų vienos publikacijos vidutinės piniginės vertės (4 pav.). Darytina prielaida, kad tinkamas ir patikimas tyrimo duomuo, atitinkantis mokslo kokybės lūkesčius, reikalauja ilgo rinkimo ir analizės, todėl mokslinio tyrimo rezultatų skelbimas yra realesnis tik MGP įgyvendinimo pabaigoje.



4 paveikslas. Vienos mokslo publikacijos vidutinė piniginė vertė (tūkst. Eur).

Atkreiptinas dėmesys, kad žemės ūkio mokslų vienos mokslo publikacijos vidutinė piniginė vertė yra tapati projektui vykdyti panaudotoms lėšoms, nes visuose šios mokslo srities MGP buvo paskelbta tik po vieną mokslo publikaciją. Vėlgi darytina prielaida, kad tinkamiems ir patikimiems tyrimo duomenims, atitinkantiems mokslo kokybės lūkesčius, turi įtakos sezoniskumas (pvz., žemės ūkio moksluose tyrimo duomenims surinkti tinkamas tik tam tikras metų laikas ar mėnuo) ir kiti veiksniai.

<sup>4</sup> Tyrimo duomenys apie žemės ūkio mokslų srities MGP neapibendrintini dėl mažo šių projektų kiekio.

## VIETOJ IŠVADŲ

Šio tyrimo rezultatai suteikia galimybę tik hipotetiškai įvertinti, kokie pirminiai finansiniai nuostoliai gali būti patirti, kai mokslo publikacija atšaukiama dėl mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimų. Vienos mokslo publikacijos vidutinė piniginė vertė, apimanti visas su mokslinio tyrimo atlikimu ir jo rezultatų skelbimu susijusias išlaidas, gali svyruoti nuo 16 tūkst. Eur iki 98 tūkst. Eur valstybės biudžeto lėšų, o tai gali būti įvardyta kaip reikšminga investicijos į mokslinį tyrimą rizika, kurią gali sukelti neetiškai atliktas mokslinis tyrimas ir / ar paskelbti mokslinio tyrimo rezultatai pažeidžiant publikavimo etiką. Be to, jeigu projekto finansavimo sutartyje numatoma grąžinti netinkamai panaudotas lėšas, riziką patiria ir tyrėjo mokslo ir studijų institucija. Lietuvoje numatytas aktualus ateičiai apribojimas – jei įsiteisėjusiais akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus sprendimais ar dėl akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus sprendimo priimtais ir įsiteisėjusiais teismo sprendimais nustatoma, kad asmuo pažeidė akademinę etiką, t. y. konstatuotos grubiausios akademinės etikos principus pažeidžiančios elgesio formos (fabrikavimas, falsifikavimas, plagiatas), paraiškos, kuriose tas asmuo nurodytas kaip projekto vadovas ar kitas pagrindinis projekto vykdytojas, pagal visas Lietuvos mokslo tarybos remiamos veiklos kryptis nesvarstomos 5 metus nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos (LMT 2019). Kyla klausimas, ar skatindami užtikrinti mokslo kokybę ir laikytis akademinės etikos principų mokslinėje veikloje galėtume patirti tokius finansinius nuostolius, nenumatant jų grąžinimo atšaukus mokslo publikaciją.

Neabejotina, kad tikrieji finansiniai nuostoliai, atšaukus mokslo publikaciją dėl mokslinių tyrimų ir / ar publikavimo etikos pažeidimų, būtų ženkliai didesni, vertinant ir kitus mokslo publikacijų atšaukimo sukeltus efektus: akademinės karjeros pokyčius (pvz., kritęs mokslinio produktyvumo lygis, nutraukta mokslinė veikla), išvestinius finansinius nuostolius (pvz., žala žmogaus sveikatai: ligos ar mirties sukėlimas taikant mokslo publikacijoje paskelbtą gydymo metodą) ir pan.



## ŠALTINIAI

- Gammon, E & Franzini L 2013, 'Research misconduct oversight: defining case costs', *Journal of Health Care Finance*, 40(2), pp. 75–99.
- Ioannidis, JPA, Klavans, R & Boyack, KW 2018, 'Thousands of scientists publish a paper every five days', *Nature*, 561, pp. 167–169.
- Lacetera, N & Zirulia, L 2011, 'The Economics of Scientific Misconduct', *The Journal of Law, Economics, & Organization*, 27(3), pp. 568–603.
- Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2019 m. balandžio 4 d. įsakymas Nr. V-176 „Dėl Lietuvos mokslo tarybos mokslo ir sklaidos projektų konkursinio finansavimo bendrųjų taisyklių patvirtinimo“, žiūrėta 2020 m. spalio 22 d., <<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/0a8bead0577611e9975f9c35aedfe438/asr>>. (cituota kaip LMT)
- Michalek, AM, Hutson, AD, Wicher, CP & Trump, DL 2010, 'The Costs and Underappreciated Consequences of Research Misconduct: A Case Study', *PLoS Medicine*, 7(8), e1000318.
- Ozolinčiūtė, E, Židonė, G & Tauginienė, L 2020, *Atsakingo mokslo barometras 2020*, Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba, Vilnius, žiūrėta 2020 m. spalio 5 d., <[https://etikostarnyba.lt/wp-content/uploads/2020/08/Atsakingo-mokslo-barometras-2020-tyrimo-ataskaita\\_LT\\_EN.pdf](https://etikostarnyba.lt/wp-content/uploads/2020/08/Atsakingo-mokslo-barometras-2020-tyrimo-ataskaita_LT_EN.pdf)>.
- Stern, AM, Casadevall, A, Steen, RG & Fang, FC 2014, 'Financial costs and personal consequences of research misconduct resulting in retracted publications', *eLife*, 3, e02956.
- Židonė, G, Kapočiūtė, K & Juras, R 2019, *Bendraautorystė: profesorių publikavimosi aspektai*, Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba, Vilnius, žiūrėta 2020 m. gegužės 6 d., <[https://etikostarnyba.lt/wp-content/uploads/2019/11/Tyrimo-ataskaita\\_final.pdf](https://etikostarnyba.lt/wp-content/uploads/2019/11/Tyrimo-ataskaita_final.pdf)>.

Tyrimo ataskaita yra laisvai prieinama  
Tarnybos interneto svetainėje  
[www.etikostarnyba.lt](http://www.etikostarnyba.lt)  
(žr. Analitinės apžvalgos).

Citavimas: Harvardo stilius

Tauginienė, L 2020, *'Mokslinių tyrimų ir  
publikavimo etikos pažeidimų piniginė vertė  
atšaukus mokslo publikaciją'*,  
Akademinės etikos ir procedūrų  
kontrolieriaus tarnyba, Vilnius.

Turint klausimų dėl tyrimo ataskaitos  
ir (ar) jos naudojimo, kreipkitės  
el. paštu [info@etikostarnyba.lt](mailto:info@etikostarnyba.lt) arba  
telefonu +370 706 65 161.