

PATVIRTINTA  
Lietuvos Respublikos  
akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus  
2020 m. balandžio 20 d. įsakymu Nr. V-19

## LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

Juridinio asmens kodas 303118754

### 2020–2022 METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

#### I SKYRIUS MISIJA

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos (toliau – Tarnyba) misija – įgyvendinti mokslo ir studijų politiką užtikrinant akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų laikymąsi, taikant nacionalinę ir tarptautinę patirtis.

#### II SKYRIUS VEIKLOS PRIORITETAI

Tarnyba įgyvendina tris veiklos prioritetus (1 paveikslas).

1 paveikslas. Tarnybos veiklos prioritetai

(1) Mokslo ir studijų institucijų akademinės etikos kultūros formavimosi skatinimas

(2) Efektyvi mokslo ir studijų procedūrų įgyvendinimo priežiūra

(3) Tarnybos veiklos žinomumo ir bendradarbiavimo didinimas nacionaliniu ir tarptautiniu mastu

#### III SKYRIUS STRATEGINIAI TIKSLAI IR PROGRAMA

Tarnyba įgyvendina programą – *Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas* (1.1) (2 paveikslas).

*Programa „Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas“ (1.1)*

*Bendra informacija.* Šios ilgalaikės programos pirma dalimi (*Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra*) siekiama įgyvendinti vieną iš Tarnybos strateginių tikslų – skatinti mokslo ir studijų institucijas laikytis akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų. Jos tikslingumas suderinamas su Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos siekiamu aukštojo mokslo sektoriaus pokyčiu – etikos principų taikymu studijų procese (125.4 ir 143.3 papunkčiai) bei siekiu įgyvendinti visuomenės ir valstybės poreikius – stiprinti švietimo ir

mokslo kokybę (128.9 papunktis). Šią Tarnybos programos pirmą dalį planuojama įgyvendinti iki 2029 metų.

Taip pat šios ilgalaikės programos antra dalimi (*Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas*) siekiama įgyvendinti vieną iš Tarnybos strateginių tikslų – pozicionuoti kaip ekspertinę instituciją akademinės etikos ir procedūrų srityje. Jos tikslingumas suderinamas su Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje numatytu išipareigojimu didinti viešojo sektoriaus teikiamų paslaugų efektyvumą (195.12 papunktis) ir siekiu grįsti valstybės tarnybos efektyvumą profesionalumu ir kokybe bei skatinti valstybės tarnybos skaidrumą (259, 262 ir 290 punktai ir 285.5 papunktis). Šią tarnybos programos antrą dalį planuojama įgyvendinti iki 2023 metų.

Programos koordinatorius – akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius.

Programos vykdytojai: 6 Tarnybos darbuotojai; 2 nauji darbuotojai.

*Ilgalaikės programos pirmos dalies (Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra) aplinkos analizė.* Tarnyba yra nepriklausoma, Lietuvos Respublikos Seimui atskaitinga valstybės institucija, įgyvendinanti mokslo ir studijų politiką ir vykdanči akademinės etikos ir procedūrų užtikrinimo funkcijas: prižiūri akademinės etikos ir procedūrų laikymąsi, nagrinėja jų pažeidimus, įgyvendina teisės aktus akademinės etikos ir procedūrų užtikrinimo srityje nacionaliniu ir tarptautiniu mastu ir bendradarbiauja su suinteresuotosiomis šalimis, perimant tarptautines gerąsias patirtis ir nagrinėjant akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus. Tarnyba daugiausia dėmesio iki šiol skyrė akademinėi etikai ir procedūroms nagrinėti ir sprendimams priimti, teikė rekomendacijas dėl etikos kodeksų tobulinimo bei siekė, kad kiekviena mokslo ir studijų institucija priimtų etikos kodeksą, o mokslo ir studijų institucijos etikos pažeidimų nagrinėjimo komisija jį efektyviai taikytų.

**Mokslas.** Tyrimo „Research Integrity in Science Europe Member Organisations“ ataskaitoje (2016)<sup>1</sup> pažymima, kad tyrime dalyvavusios valstybės, tarp kurių buvo ir Lietuva, neturi aiškios apibrėžties ir atskirties tarp mokslinių tyrimų etikos ir mokslinių tyrimų sąžiningumo, pasigendama teisinių sprendimų, kaip nagrinėti mokslinių tyrimų sąžiningumo pažeidimus bei juos valdyti tarpinstituciniu ir tarpvalstybiniu mastu. Taip pat atliekant šį tyrimą paaiškėjo, kad pranešėjų apsauga yra menkai reglamentuota ir jai tinkamai įgyvendinti būtina pasitelkti pažangesnes priemones. Nustačius mokslinių tyrimų sąžiningumo pažeidimą, numatytos vos kelios sankcijos, kurios taikomos tik kai kuriose tyrime dalyvavusiose valstybėse. Suteikiamos ribotos apeliavimo galimybės.

Novelskaitės et al. (2015) atlikto tyrimo rezultatai apie akademinę autorystę<sup>2</sup> rodo, kad technologijos ir medicinos mokslų respondentams dažniausiai tenka susidurti su akademinės autorystės pažeidimais, pvz., nuolat įtraukti į mokslinio straipsnio autorių sąrašą asmenį, tiesiogiai neprišidėjusį ar nepakankamai prisidėjusį prie jo rengimo (38 proc. technologijos mokslų ir 25 proc. medicinos mokslų respondentų), buvo verčiami įtraukti į mokslinio straipsnio autorių sąrašą asmenį, tiesiogiai neprišidėjusį ar nepakankamai prisidėjusį prie jo rengimo, pasinaudojant institucine ar kita galia (17 proc. medicinos mokslų ir 13 proc. technologijos mokslų respondentų). Pažymėtina, kad su šia ydinga praktika dažniausiai susiduria doktorantai. Taip pat 13 proc. technologijos mokslų respondentų nurodė, kad jiems nuolat daromas spaudimas nepagrįstai gausiai cituoti nurodomą autorių ir (arba) mokslo leidinį.

**Studijos.** Tyrimo ataskaitoje „Plagiarism Policies in Lithuania. IPPHEAE Report“ (2013)<sup>3</sup> atkreipiamas dėmesys į plagiato reglamentavimo išsamumo poreikį aukštosiose mokyklose. Atliekant tyrimą nustatyta, kad 72 proc. studentų žinojo, kas yra plagiatas prieš pradėdami bakalauro studijas, tačiau tik 37 proc. studentų nurodė, kad cituoti (pateikti nuorodas) išmoko prieš studijų pradžią

<sup>1</sup> Boehme, O., Föger, N., Hiney, M., Peatfield, T., Petiet, F. (July 2016) *Research Integrity in Science Europe Member Organisations: Survey Report*. D/2016/13.324/6. Prieiga per internetą: [https://www.scienceeurope.org/wp-content/uploads/2016/07/Science\\_Europe\\_Integrity\\_Survey\\_Report\\_July\\_2016\\_FINAL.pdf](https://www.scienceeurope.org/wp-content/uploads/2016/07/Science_Europe_Integrity_Survey_Report_July_2016_FINAL.pdf) [2019-03-22]

<sup>2</sup> Novelskaitė, A., Pučėtaitė, R., Adomaitienė, R. Akademinė autorystė: pažeidimai ir išdavos. In: *Mokslinės veiklos etika Lietuvoje. Teorinės, empirinės ir praktinės apibrėžtys mokslinių tyrimų, akademinės autorystės, etikos vadybos ir kituose kontekstuose*. Vilnius: Lietuvos socialinių tyrimų centras, 2015. P. 309-370.

<sup>3</sup> Stabingis, L. (2013) *Plagiarism Policies in Lithuania. IPPHEAE Report*. Prieiga per internetą: <http://plagiarism.cz/ippheae/> [2019-03-22]

aukštojoje mokykloje, o 48 proc. studentų – per bakalauro studijas. Net 60 proc. studentų pagrindiniu informacijos šaltiniu, kas yra plagiatas, tampa internetas, ir tik 35 proc. studentų apie plagiatą sužino per paskaitas ir seminarus. Atsakydami į klausimą, kodėl studentai nusprendžia plagijuoti, jie nurodė kelias pagrindines priežastis: neįkliuvimo veiksnys (63 proc.), laiko trūkumas (62 proc.) ir nemokėjimas kito asmens minčių išdėstyti savosiomis (60 proc.). O dėstytojai, atsakydami į tą patį klausimą, nurodė šias priežastis: plagiatas nėra laikomas blogu elgesiu (100 proc.), labai lengva kopijuoti iš interneto (95 proc.), nemokėjimas kito asmens minčių išdėstyti savosiomis (77 proc.) ir skirtumo tarp komandinio darbo ir bendrininkavimo nematymas (72 proc.). Tik du trečdaliai tyrime dalyvavusių dėstytojų ir tik 32 proc. studentų mato poreikį skirti sankciją už plagiatą.

Lietuvos studentų sąjungos atlikto tyrimo „Akademinio sąžiningumo indeksas 2019“<sup>4</sup> rezultatai rodo, kad studentų sąmoningumas apie akademinį sąžiningumą po truputį didėja. Tačiau akademinėje bendruomenėje vis dar išlieka nemažai problemų. Pasak respondentų, tinkamas užduočių pasiskirstymas ir jų atlikimas grupėje bei dėstytojų vertinimas pagal individualų indėlį atliekant užduotis išlieka viena svarbiausių problemų užtikrinant sąžiningumo ir atsakomybės principų įgyvendinimą studijų procese. Aukštosiose mokyklose vis dar išlieka aktyvi nusirašinėjimo kultūra (apie 30 proc. respondentų atsakė teigiamai): 1) gaunant užduotis iš anksto iš kitų studentų; 2) nusirašant nuo kito studento per egzaminus ar kitus atsiskaitymus; 3) naudojant įvairias priemones per egzaminus ir kitus atsiskaitymus. Nors lyginant su ankstesniais metais šis reiškinys smarkiai sumenkęs (plg. 2013 m. – 54 proc., 2015 m. – 45 proc., 2017 m. – 40 proc.). Tačiau pastebimas teigiamas pokytis dėl rašto darbų pirkimo ir jų pateikimo aukštajai mokyklai kaip savo, nors viešojoje erdvėje ši problema vis dar eskaluojama ir nėra pažabota. Taip pat tyrimo „Akademinio sąžiningumo indeksas“ rezultatai rodo, kad tarpusavio konkurencija dėl geresnių įvertinimų ir studento vertybinis pamatas yra pagrindinės nesąžiningo elgesio priežastys. Studentai akademinio sąžiningumo laikosi daugiau bijodami pasekmių. Daugiau nei 70 proc. respondentų baiminasi būti išbraukti iš studentų sąrašo ir netekti aukštojo mokslo diplomo.

Akademinio sąžiningumo indeksas išlieka tolygus nuo 2015 m. Tai gali suponuoti, kad akademinė etika vis dar atskiriama nuo studijų ir mokslo kokybės, nors turėtų tapti vienu iš pamatinių elementų kuriant ne tik akademinio sąžiningumo aplinką aukštojoje mokykloje, bet ir formuojant studentų kaip visuomenės vertybines nuostatas. Kita vertus, nors aukštųjų mokyklų pastangos skatinti akademinės bendruomenės etišką elgesį yra menkai efektyvios, socialiniuose tinkluose pastebimos studentų iniciatyvos skatinant laikytis akademinės etikos.

**Valdymas.** Pažymėtina, kad valstybinių universitetų etikos komitetų atliekamos funkcijos iš esmės yra intervencinės (Tauginienė, 2016)<sup>5</sup>. Pasigendama etikos komitetų vaidmens vykdant etikos infrastruktūros efektyvumo stebėseną, todėl tai yra viena iš priežasčių, lemiančių menkus savireguliacijos procesus. Etikos komitetai neretai susiduria su jų vaidmens suvokimu universitete (pvz., etikos komitetai laikomi susidorojimo / nukryžiavimo instrumentu, baudimo institutu), pasigenda vidinio bendradarbiavimo.

Nors Lietuvos universitetų rektorių konferencijos paskelbtos Publikavimo etikos gairės ir Tarnybos parengtos Netikrų mokslo renginių atpažinimo gairės nėra privalomos mokslo ir studijų institucijoms (toliau – MSI), pastebima, kad MSI savo iniciatyva jas įgyvendina – beveik pusė (N=27; 44 proc.) apklausoje dalyvavusių MSI įgyvendina Netikrų mokslo renginių atpažinimo gaires ir kiek daugiau nei pusė (N=27; 56 proc.) – Publikavimo etikos gaires.

Tarnybos apklausos metu (2019 m. vasario–kovo mėn.) kiek daugiau nei pusė (N=31; 55 proc.) MSI neturėjo jokios prieigos prie tekstų sutapčių nustatymo programų, tačiau išreiškė poreikį tokiomis programomis naudotis.

<sup>4</sup> Tyrimas „Akademinio sąžiningumo indeksas 2019“. Lietuvos studentų sąjunga. Prieiga per internetą: <http://www.lss.lt/wp-content/uploads/2019/12/Akademinio-s%C4%85%C5%BEiningumo-indekso-tyrimo-pristatymas-2019-m.-1.pdf> [2020-02-11]

<sup>5</sup> Tauginienė, L. (2016) Embedding Academic Integrity in Public Universities. *Journal of Academic Ethics*, 14(4): 327-344.

*Ilgalaikės programos antros dalies (Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas) aplinkos analizė.* 2019 metais Tarnyba savarankiškai organizavo 4 renginius akademinėi bendruomenei. Vienas iš svarbiausių Tarnybos renginių – konferencija „Etika akademinėje aplinkoje“ – skirtas Pasaulinei etikos dienai paminėti. Šiuo renginiu kasmet siekiama diskutuoti apie vieną opiausią akademinės etikos problemą.

2019 metais skaityta 7 kviestiniai pranešimai, iš jų 2 – tarptautiniuose renginiuose, organizuotuose bendradarbiaujant su Europos Komisija ir Europos akademinio sąžiningumo tinklu. Skaityta 11 pažintinių pranešimų, iš jų 1 – tarptautiniame renginyje. 7 iš 11 šių pranešimų (susitikimų) skirti stiprinti bendradarbiavimą su MSI, ypač akademinės etikos komitetais. Siekiant efektyvesnio etiško elgesio skatinimo svarbu intensyviau bendradarbiauti su etikos komitetais.

2 paveikslas. 2020–2022 metų planuojami strateginiai tikslai ir jiems įgyvendinti numatoma programa



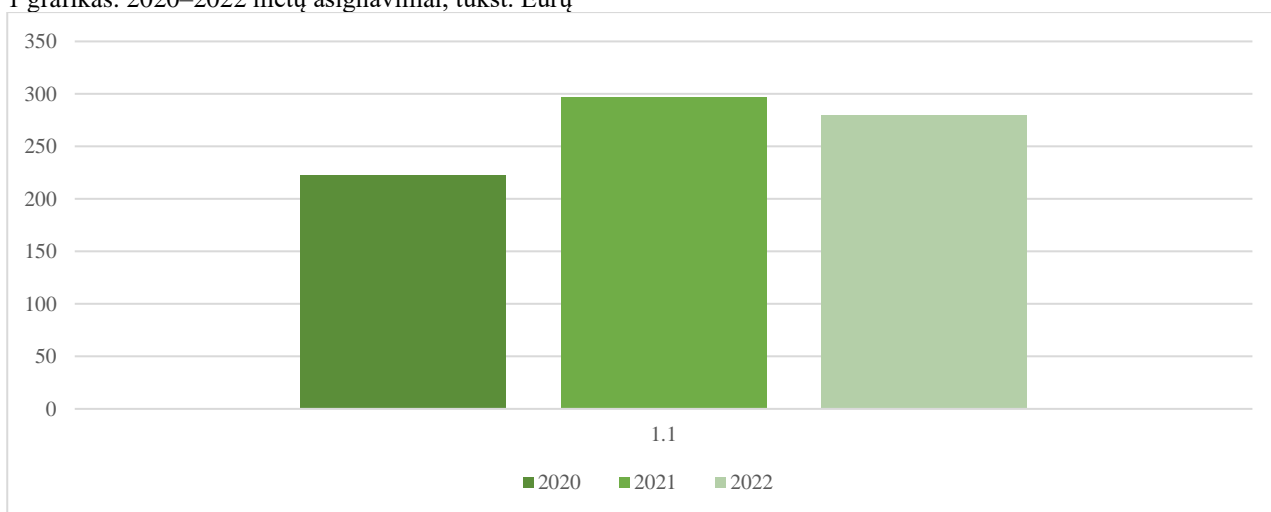
2020–2022 metų asignavimų pasiskirstymas pagal programos strateginius tikslus yra netolygus (1 lentelė, 1 grafikas).

1 lentelė. 2020–2022 metų asignavimų pasiskirstymas (tūkst. Eurų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2020-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2021-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2022-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų DU*			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU	
1.	1.1 Akademinės etikos ir procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas												
	iš jų valdymo išlaidos	222	222	171	0	297	297	223	17	280	280	223	0
	Iš viso	222	222	171	0	297	297	223	17	280	280	223	0

\*DU – darbo užmokestis

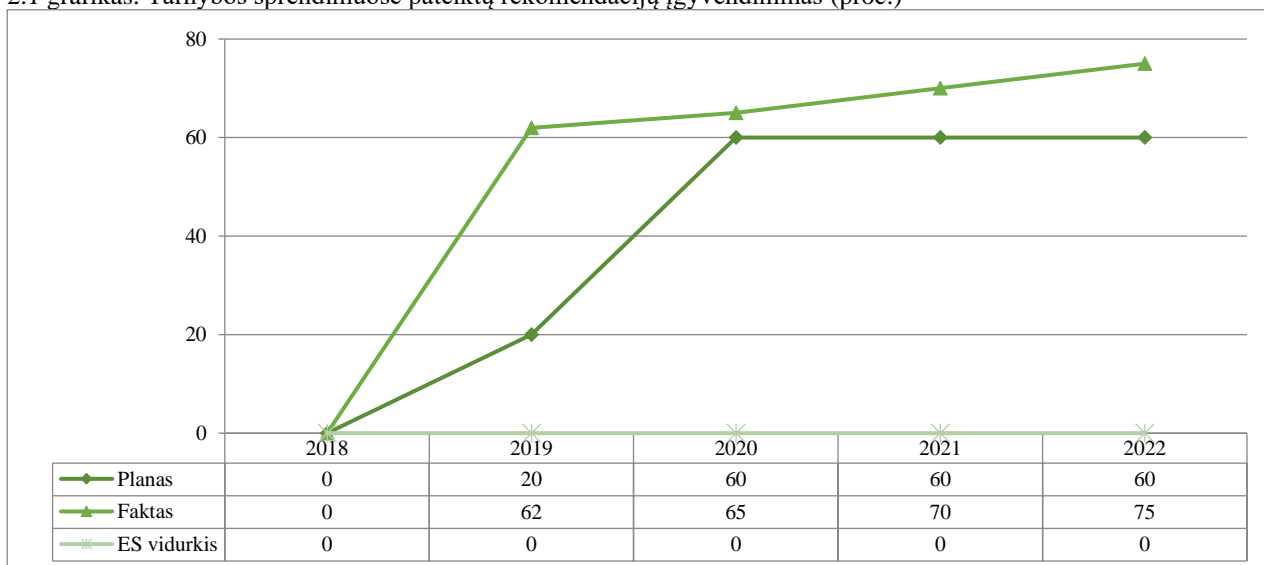
1 grafikas. 2020–2022 metų asignavimai, tūkst. Eurų



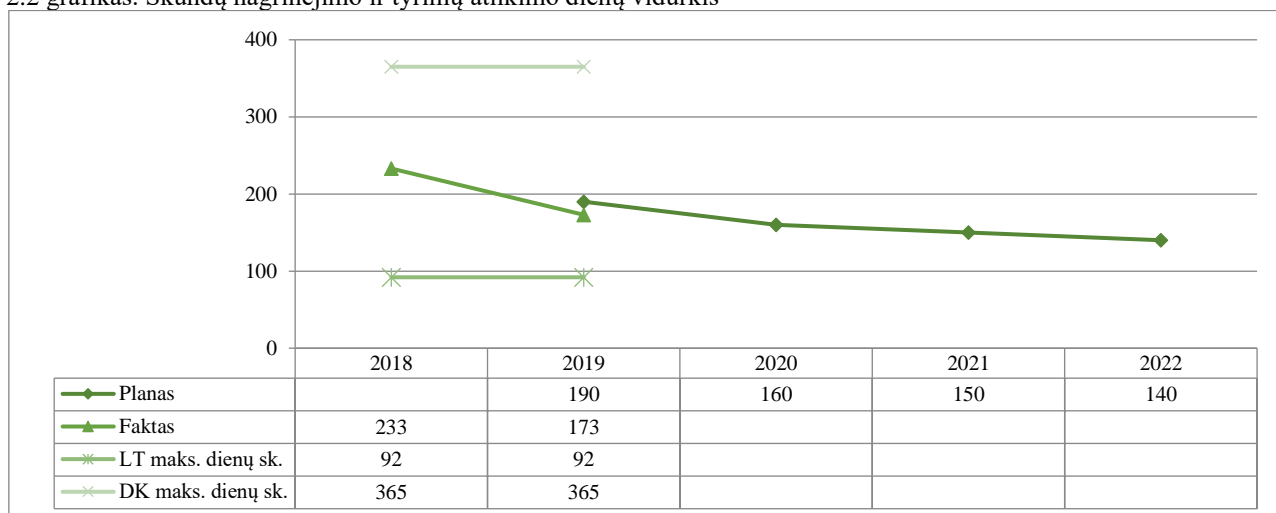
### Efekto vertinimo kriterijai

Atsižvelgiant į Tarnybos programos aplinkos analizę, numatoma ją įgyvendinti pagal šešis efekto vertinimo kriterijus (2.1–2.3 grafikai, 2 lentelė).

2.1 grafikas. Tarnybos sprendimuose pateiktų rekomendacijų įgyvendinimas (proc.)

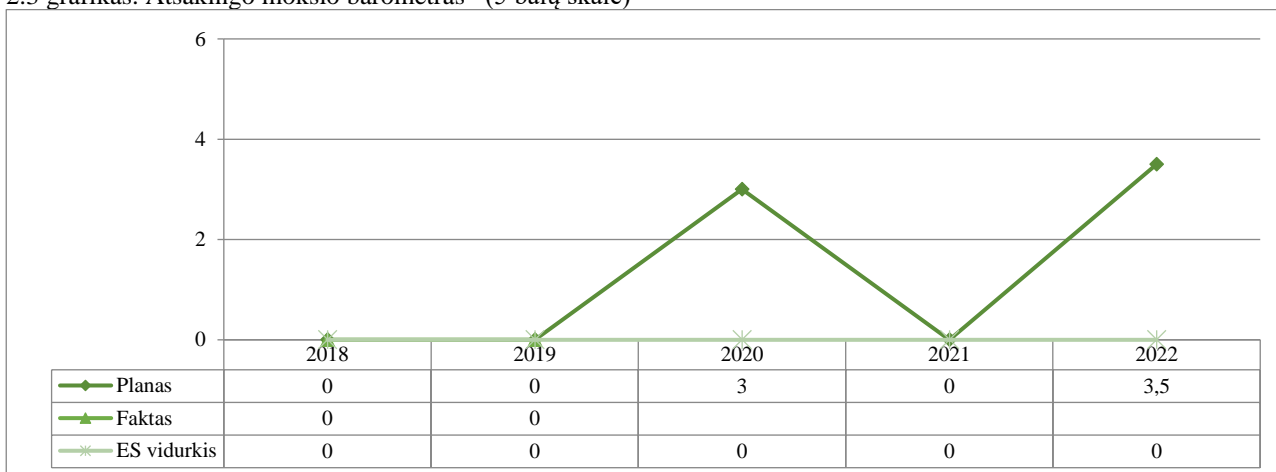


2.2 grafikas. Skundų nagrinėjimo ir tyrimų atlikimo dienų vidurkis



\* LT – Lietuva, DK – Danija. Nurodomas teisės aktuose nustatytas kalendorinių dienų skaičius. ES vidurkis nėra.

2.3 grafikas. Atsakingo mokslo barometras\* (5 balų skalė)



\* Atsakingo mokslo barometras vykdomas kas dvejus metus.

2 lentelė. Tarnybos veiklos efekto vertinimo kriterijai

Efekto vertinimo kriterijus	Matavimo vnt.	Faktas	2020	2021	2022
<b>Programa „Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas“ (1.1)</b>					
Tarnybos akademinę etiką skatinančių nuostatų įgyvendinimo efektyvumas*	proc.	50	55	60	65
Tarnybos pateiktų ir paskelbtų veiklos ir viešų nuomonių santykis žiniasklaidos straipsniuose	proc.	80	80	90	90
Tarnybos siūlymų dėl mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo santykis*	proc.	n.d.	30	35	40

\*Akademinę etiką skatinančių nuostatų įgyvendinimo efektyvumas ir siūlymų dėl mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo santykis apskaičiuojamas pagal Tarnybos gairių ir rekomendacijų bei siūlymų dėl mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo, paskelbtų ir teiktų n-2 metais, skaičių.

Efekto vertinimo kriterijams pasiekti Tarnyba įgyvendins 12 priemonių (3 lentelė), kurių įgyvendinimo pažangai stebėti numatyta 3 rezultato rodikliai ir 16 produkto rodiklių (4 lentelė).







Tikslo, uždavinio, priemonės kodas	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2020 metų asignavimai				Numatomi 2021 metų asignavimai				Numatomi 2022 metų asignavimai				Tarpinstitucinio veiklos plano kodas	Vyriausybės programos įgyvendinimo plano elemento kodas
		iš viso	iš jų		turtui įsigyti	iš viso	iš jų		turtui įsigyti	iš viso	iš jų		turtui įsigyti		
			išlaidoms				išlaidoms				išlaidoms				
			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	19	20
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos														
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)														
	Iš viso planui finansuoti (1 + 2)	222	222	171	0	297	297	223	17	280	280	223	0		

4 lentelė. Programos tikslai, uždaviniai, vertinimo kriterijai ir jų reikšmės

Vertinimo kriterijaus kodas	Tikslių, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Vertinimo kriterijų reikšmės				Susijęs strateginio planavimo dokumentas
		2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	8
<b>1 tikslas</b>						
skatinti mokslo ir studijų institucijas laikytis akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų						
R-01-01-01	Akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų įgyvendinimas mokslo ir studijų institucijose (proc.)	62	65	70	75	
R-01-01-02	Sisteminių akademinės etikos ir procedūrų problemų stebėseną (skaičius)	4	5	5	5	
<b>1 tikslo 1 uždavinys</b>						
vertinti Tarnybos tyrimų pagrindu patvirtintų gairių ir sprendimų pagrindu pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą						
P-01-01-02-01-01	Tarnybos analitinių apžvalgų skaičius	3	3	3	3	
P-01-01-01-01-01	Tarnybos teminių gairių skaičius	1	2	2	2	
<b>1 tikslo 2 uždavinys</b>						
įtraukti akademinę bendruomenę į Tarnybos švietėjišką veiklą, susijusią su akademinės etikos kultūros formavimu						
P-01-01-01-02-01	Įkeltų į Tarnybos interneto svetainę atviros prieigos naudingų nuorodų skaičius	4	20	10	10	
P-01-01-02-02-01	Tarnybos veiklos viešinimo renginių, skirtų akademinėi bendruomenei, skaičius	6	6	6	6	
P-01-01-02-02-02	Tarnybos veiklos viešinimo renginių dalyvių skaičius	181	200	200	200	
P-01-01-02-02-03	Tarnybos dokumentų (pvz., sprendimų, gairių, analitinių apžvalgų) parsisiuntimų skaičius	513	550	600	700	
P-01-01-02-02-04	Naujienlaiškių skaičius	4	4	4	4	
P-01-01-02-02-05	Naujienlaiškių prenumeratorių skaičius	9	30	50	70	
<b>1 tikslo 3 uždavinys</b>						
bendradarbiauti su mokslo ir studijų institucijomis nagrinėjant galimus akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus						
P-01-01-02-03-01	Pakvietimų Tarnybos darbuotojams įsitraukti į mokslo ir studijų institucijų savireguliacijos procesus skaičius	2	4	6	8	
P-01-01-01-03-02	Konsultacijų (pvz., dažniausiai užduodamų klausimų, kreipimūsi) skaičius	5	10	13	16	
<b>2 tikslas</b>						
pozicionuoti kaip ekspertinę instituciją akademinės etikos ir procedūrų srityje						
R-02-01-01	Tarnybos veiklos efektyvumo didinimas (skundų nagrinėjimo ir tyrimo atlikimo dienų vidurkis)	173	160	150	140	
<b>2 tikslo 1 uždavinys</b>						
bendradarbiauti su kitomis suinteresuotosiomis šalimis nagrinėjant galimus akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus						
P-02-01-01-01-01	Bendradarbiavimo atvejų, narysčių skaičius	1	3	5	7	
P-02-01-01-01-02	Kreipimūsi dėl galimų akademinės etikos ir (ar) procedūrų pažeidimų skaičius	35	40	45	50	
P-02-01-01-01-03	Publikavimo procese dalyvaujančių suinteresuotųjų šalių teiktos informacijos raštu (pvz., visatekstės publikacijos teikimas, ekspertinė išvada, konsultacija) skaičius	5	7	9	11	
<b>2 tikslo 2 uždavinys</b>						
dalyvauti įgyvendinant mokslo ir studijų politiką						
P-02-01-01-02-01	Pateiktų ir priimtų iniciatyvų (pvz., siūlymų) dėl nacionalinių dokumentų, susijusių su mokslo ir studijų kokybės užtikrinimu, santykis (proc.)	n.d.	30	35	40	
P-02-01-01-02-02	Tarnybos parengtų pranešimų spaudai ir interviu bei viešų kalbų skaičius	12	12	12	12	
<b>2 tikslo 3 uždavinys</b>						
tobulinti Tarnybos darbuotojų specialiąsias kompetencijas						
P-02-01-01-03-02	Mokymų ir kvalifikacijos kėlimo valandų skaičius vienam darbuotojui (val./darbuotojui)	64,5	65	65	70	

## IV SKYRIUS ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI IR VALDYMO IŠLAIDOS

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2019 m. rugpjūčio 21 d. nutarimu Nr. SV-S-1349 patvirtintą maksimalų Tarnybos darbuotojų skaičių ir skirtus valstybės biudžeto asignavimus, Tarnyboje nustatytas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičius – 10 (5 lentelė).

Nuo 2021 m. planuojama visiškai suformuoti Tarnybos personalą siekiant atlikti visas numatytas Tarnybos funkcijas. Šiuo metu nesudarytos sąlygos atlikti tokių funkcijų – nagrinėti

administracinius nusižengimus, įgyvendinti asmens duomenų apsaugos pareigūno funkcijas ir efektyviai komunikuoti su visuomene. Siekiant užtikrinti efektyvų kontrolieriaus viešumo principo įgyvendinimą būtinos specialiosios žinios, kurių Taryba šiuo metu neturi. 2018 m. įsigaliojus Bendrajam asmens duomenų reglamentui, būtina tinkamai užtikrinti asmens duomenų apsaugos pareigūno nepriklausomumą (autonomiją) ir interesų konflikto valdymą. Numačius skirti lėšų minėtų funkcijų atlikimui nuo 2021 metų darbo užmokesčio fondas iš valstybės biudžeto turėtų didėti 23 proc. ir toks pat turėtų išlikti 2022 metais, o valdymo išlaidos padidėtų 25 proc. 2021 metais ir sumažėtų 6 proc. 2022 metais.

5 lentelė. Informacija apie Tarybos žmogiškuosius išteklius, asignavimus jiems išlaikyti ir valdymo išlaidas (tūkst. Eurų)

Eil. Nr.	Institucijos ar įstaigos pavadinimas	2019 metai				2020 metai				2021 metai				2022 metai			
		Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos
		iš viso**	iš jų VT*			iš viso**	iš jų VT			iš viso**	iš jų VT			iš viso**	iš jų VT		
1.	Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus taryba	9	4	118	191	11	3	171	222	11	4	223	297	11	4	223	280
Iš viso		9	4	118	191	11	3	171	222	11	4	223	297	11	4	223	280

\*VT – valstybės tarnautojai

\*\*Į bendrą pareigybių skaičių įtrauktas valstybės pareigūno pareigybė.

## V SKYRIUS VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Tarybos veiklos efektyvumo didinimo kryptys numatytos šešiose srityse – turto valdymo, informacinių technologijų valdymo, personalo valdymo, teisės, dokumentų valdymo ir viešinimo (6 ir 7 lentelės).

6 lentelė. Veiklos efektyvumo didinimo kryptys

Bendrosios veiklos sritis	Planuojami atlikti darbai	Laukiamas rezultatas	Įgyvendinimo terminas
1. Turto valdymas	Teksto sutapčių nustatymo programų diegimas	Kontrolieriaus sprendimų objektyvumo užtikrinimas	2020 m. III ketvirtis
2. Informacinių technologijų valdymas	Tarybos interneto svetainės atnaujinimas siekiant gerinti jos funkcionalumą	Geresnis Tarybos funkcijų užtikrinimas (pvz., vykdant registraciją į renginius, pateikiant atvirose duomenis)	2020 m. II ketvirtis 2021 m. II ketvirtis 2022 m. III ketvirtis
	Kompiuterizuotų darbo vietų atnaujinimas	Modernių darbo sąlygų užtikrinimas	2021 m. III-IV ketvirtis
3. Personalo valdymas	Naujų darbuotojų paieška	Efektyvesnis kontrolieriui pavestų uždavinių įgyvendinimas	2020 m. II-IV ketvirčiai
	Tarybos darbuotojų kompetencijų tobulinimas	Geresnis mokslo ir studijų konteksto bei akademinės etikos pažeidimų nustatymo išmanymas	Nuolat
4. Teisė	Akademinės etikos įstatymo (preliminarus pavadinimas) inicijavimas, kuriame būtų išdėstyta su akademinė etika susijusios sąvokos, nustatytas atsakomybės pasiskirstymas tarp Tarybos ir kitų institucijų (pvz., Bioetikos komiteto, mokslo ir studijų institucijų) bei aiškiau ir išsamiau reglamentuotos Tarybos atsakomybės sritys	Gero administravimo principo įgyvendinimas; procesinių teisės normų pažeidimų, priimančių kontrolieriui sprendimus, sumažėjimas	2022 m. I ketvirtis
5. Dokumentų valdymas	Dokumentų valdymo sistemos palaikymas ir modernizavimas	Greitesnis užduočių, archyvavimo vykdymas; metinės veiklos statistinių duomenų automatizuotas rinkimas; mažesnis kiekis ir išlaidos kopijavimo popieriui	2020 m. II ketvirtis
6. Viešinimas	Tarybos logotipo sukūrimas	Efektyvesnis Tarybos veiklos viešinimas	2020 m. III ketvirtis

7 lentelė. 2020-2022 metais suplanuotų asignavimų valstybės informacinių išteklių tvarkymui planas

Įstaigos, programos ir priemonės pavadinimas	Iš viso asignavimų planas	Taikomosios programinės įrangos priežiūros ir modifikavimo paslaugų įsigijimo išlaidos	Sisteminės programinės įrangos administravimo paslaugų įsigijimo išlaidos	IRT infrastruktūros priežiūros ir administravimo paslaugų įsigijimo išlaidos	Duomenų centro (serverinės) išlaidos	Darbuotojų darbo užmokestis	Licencijos		Ryšių paslaugos	IT specialistų mokymas	Kita
							Nuomos (termino pratęsimo) išlaidos	Priežiūros ir palaikymo išlaidos			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Vidaus administravimo informacinės sistemos ir kt. sprendimai</i>											
2020 m.	22,69	5,71	-	-	2,28	6,34	1,20	-	2,68	-	4,48
2021 m.	20,64	3,12	-	-	2,5	6,34	1,2	3,00	2,8	0,42	1,26
2022 m.	24,08	3,52	-	-	2,5	6,34	1,2	3,00	2,8	0,46	4,26
Asignavimų valdytojas iš viso:	<b>67,41</b>	<b>12,35</b>	-	-	<b>7,28</b>	<b>19,02</b>	<b>3,6</b>	<b>6,00</b>	<b>8,28</b>	<b>0,88</b>	<b>10,00</b>

**Paaiškinimai:**

1 skiltyje nurodomas įstaigos, programos, priemonės pavadinimas, kurioje suplanuoti su valstybės informacinių išteklių tvarkymu susiję asignavimai (nurodoma pagal kiekvieną įstaigą atskirai). Jei su valstybės informacinių išteklių tvarkymu susiję asignavimai suplanuoti keliuose programos priemonėse, pildoma informacija pagal kiekvieną priemonę atskirai.

2 skiltyje nurodomi visi suplanuoti asignavimai valstybės informacinių išteklių tvarkymui, t. y. susumuojami 3-12 skiltyse nurodyti asignavimai išlaidoms.

3 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinių sistemų, valstybės registrų (kadastrų) ir kitų naudojamų informacinių sistemų taikomosios programinės įrangos priežiūros ir modifikavimo paslaugoms įsigyti.

4 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms sisteminės programinės įrangos administravimo paslaugoms įsigyti. Sisteminė programinė įranga - duomenų bazių valdymo sistemos, programavimo sistemos, aptarnaujančios sistemos bei kontrolės ir diagnostikos sistemos.

5 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms informacinių ir ryšių technologijų (IRT) infrastruktūros priežiūros ir administravimo paslaugų įsigijimui. IRT infrastruktūros priežiūra ir administravimas suprantamas kaip tarnybinių stočių (fizinė ir virtuali), elektroninių ryšių tinklų (fizinė ir loginė), ugniasienių, minėtos įrangos valdymui skirtos programinės įrangos, tokios kaip operacinės sistemos, priežiūros ir administravimo veikla.

6 skiltyje nurodomos planuojamos duomenų centro (serverinės) išlaidos: duomenų centro (serverinės) nuomos išlaidos, elektros energijos išlaidos (kai nėra techninių galimybių jų išskirti, išlaidos apskaičiuojamos pagal nominalią naudojamą techninę įrangą galią), kitos inžinerinės infrastruktūros priežiūros, ar su duomenų centro išlaikymu susijusios išlaidos.

7 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms patirti valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, kurie vykdo 3-6 skiltyse nurodytas veiklas, taip pat kitas valstybės informacinių išteklių tvarkymo veiklas (asignavimai išlaidoms: darbo užmokestis, socialinio draudimo įnašai).

8 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinėms sistemoms, valstybės registrams (kadastrams) ir kitoms naudojamoms informacinėms sistemoms reikalingų programinės įrangos licencijų nuomai (licencijų termino pratęsimui).

9 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinėms sistemoms, valstybės registrams (kadastrams) ir kitoms naudojamoms informacinėms sistemoms reikalingų programinės įrangos gamintojo pagalbos ir atnaujinimo pratęsimui ar įsigijimui.

10 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms duomenų perdavimo ir interneto paslaugoms įsigyti.

11 skiltyje nurodomos planuojamos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, informacinių technologijų kompetencijų mokymams išlaidos.

12 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms IRT paslaugoms įsigyti, kurios nebuvo įskaičiuotos 3-11 skiltyse. Taip pat būtina nurodyti šioje skiltyje įrašytų asignavimų išlaidoms paskirtį.