



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS**

**DĖL 2020 M. SAUSIO 6 D. PRANEŠIMO NAGRINĖJIMO NUTRAUKIMO**

2020 m. vasario 13 d. Nr. SP- 2

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu bei išnaginėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) gautą A. I. (toliau – pareiškėjas<sup>1</sup>) 2020 m. sausio 6 d. pranešimą ir papildomą medžiagą dėl galimo plagiatu magistro baigiamajame darbe (toliau – pranešimas),

**n u s t a t ė:**

Pranešime prašoma „įvertinti ar <...> magistro darbas ar jo dalys nėra plagijuotos. Atlikta analizė parodė, kad magistro darbe, kuris rengtas 2006 m., yra nepateisinamai didelių, daug kur nesucituotų teksto ištraukų iš kitų autorių anksčiau publikuotų kūrinių.“

Tarnyba, siekdama išsiaiškinti, ar pareiškėjo nurodytame universitete<sup>2</sup> pareiškėjo nurodytas asmuo 2006 m. gynėsi magistro baigiamąjį darbą, 2020 m. sausio 16 d. kreipėsi į universitetą.

Universitetas 2020 m. vasario 4 d. informavo, kad Tarnybos nurodytas asmuo 2006 m. apgynė magistro baigiamąjį darbą universitete, tačiau „pagal tuo metu galiojusį Universiteto dokumentacijos planą <...> magistro darbai buvo saugojami 10 metų ir sunaikinami. Plagiatu patikros programa Universitete pradėta naudoti tik nuo 2014 m.“

*Įvertinus pranešimo ir iš universiteto gautos informacijos aplinkybes, darytina išvada, kad, nesant galimybės nustatyti pareiškėjo pateikto magistro baigiamojo darbo tikrumo atitikties 2006 m. apgintam magistro baigiamajam darbui, Tarnyboje įvertinti galimą plagiatą magistro baigiamajame darbe nėra galimybės.*

***Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, kad nėra galimybės įvertinti magistro baigiamojo darbo teksto akademinės etikos požiūriu, pranešimo nagrinėjimas nutraukiamas.***

<sup>1</sup> Tarnybai asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbtini.

<sup>2</sup> Tarnybai mokslo ir studijų institucijos pavadinimas žinomas, tačiau čia ir toliau – neskelbtinas.


Kontrolierius, įvertinęs pateiktą informaciją ir vadovaudamasis Mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 11 punktu,

**n u s p r e n d ė:**

pranešimo nagrinėjimą nutraukti.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylą teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė



Loreta Tauginienė