



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL SKUNDO NAGRINĖJIMO NUTRAUKIMO**

2019 m. gruodžio 3 d. Nr. SP-29
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu bei išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) gautą Vilniaus Gedimino technikos universiteto mokslo žurnalų redaktorių (toliau – pareiškėjų¹) 2019 m. rugpjūčio 6 d. skundą ir papildomą medžiagą dėl buvusio Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – VGTU) leidyklos vadovo¹ galimų akademinės etikos pažeidimų (toliau – skundas),

n u s t a t ė:

Skunde nurodomi šie buvusio VGTU leidyklos vadovo veiksmai, kuriais galimai buvo pažeista akademinė etika:

„1. Tendencingas mokslo žurnalų parinkimas skundimui ir tikrovės neatitinkančios informacijos pateikimui VGTU viduje bei už jo ribų, redaktorių kompetencijų menkinimas.

2. Savo išgalvotų taisyklių primetimas tendencingai pasirinktų VGTU mokslo žurnalų redaktoriams, nepaisant pasaulinių (ir Lietuvos) normų bei patirties – redaktorių straipsnių draudimas spausdinti redaktorių redaguojamuose ir kituose institucijos žurnaluose.

3. Neteisėtas konfidencialios informacijos pasisavinimas iš tendencingai pasirinktų VGTU mokslo žurnalų rankraščių pateikimo ir recenzavimo sistemų ir masinis šios informacijos platinimas (nenuasmeninant) tretiesiems asmenims bei recenzentų išviešinimas.

4. VGTU mokslo žurnalų redkolegijų nepriklausomybės neužtikrinimas, kas prieštarauja COPE (angl. Committee on Publication Ethics) nuostatoms, kai leidėjas privalo užtikrinti redakcinių kolegijų nepriklausomybę – neteisėtas funkcijų, priklausančių redaktoriams, atlikimas / perėmimas.

5. Faktų, Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus pripažintų nepasitvirtinančiais, pakartotinis eskalavimas žiniasklaidoje bei visuomenės dezinformavimas, pateikiant tikrovės neatitinkančią informaciją.

6. Knygų leidybos normų sulaužymas, leidžiant nerenzuotą knygą per LMPA.“

¹ Tarnybai asmens duomenys žinomi, tačiau čia ir toliau – neskelbtini.

Taip pat Tarnyboje 2019 m. spalio 10 d. buvo gauta pareiškėjų medžiaga, papildanti skundo 2, 3 ir 4 punktuose nurodytas aplinkybes.

Atsižvelgiant į tai, kad skundo 5 ir 6 punktuose nurodyti skundžiami veiksmai nepriskirtini kontrolieriaus kompetencijai, Tarnyboje nebuvo nagrinėjami.

Išanalizavus skundo aplinkybes, nustatyta, kad skunde nurodyti galimai pažeidžiantys akademinę etiką veiksmai yra buvusio VGTU leidyklos vadovo veiksmai mokslo žurnalų leidybos srityje, kurie, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo nuostatomis, nėra priskiriami akademinėi, t. y. mokslo ar studijų, veiklai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, kad buvusio VGTU leidyklos vadovo veiksmų mokslo žurnalų leidybos srityje pagal kontrolieriaus kompetenciją akademinės etikos požiūriu vertinti nėra pagrindo, skundo nagrinėjimas nutraukiamas.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatyta aukštosios mokyklos teisė leisti studijų, mokslo ir kitą literatūrą. To paties įstatymo 60 straipsnio 3 dalies 3 punkte nustatytas akademinėi bendruomenei laiduojamas nešališkas mokslo darbų recenzavimas. Atsižvelgiant į tai, mokslo ir studijų institucijos leidybos procese dalyvaujančių asmenų santykiai ir priimami sprendimai turėtų būti pagrįsti publikavimo etikos principais ir užtikrinti nešališką, skaidrą, sąžiningą, teisingą mokslo procesą bei šiame procese dalyvaujančių asmenų atsakingumą.

Kontrolierius, įvertinęs pateiktą informaciją ir vadovaudamasis Mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 11 punktu,

n u s p r e n d ė:

skundo nagrinėjimą nutraukti.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė