

PATVIRTINTA  
Lietuvos Respublikos  
akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus  
2019 m. rugsėjo 19 d. įsakymu Nr. V-21

## LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

Juridinio asmens kodas 303118754

### 2019–2022 METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

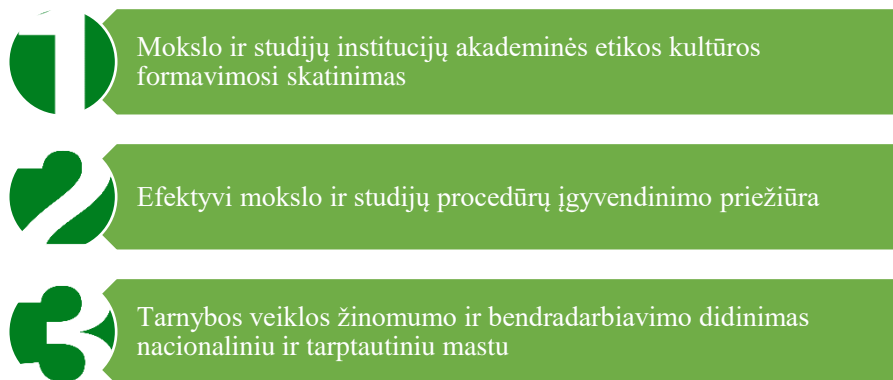
#### I SKYRIUS MISIJA

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos (toliau – tarnyba) misija – įgyvendinti mokslo ir studijų politiką užtikrinant akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų laikymąsi, taikant nacionalinę ir tarptautinę patirtis.

#### II SKYRIUS VEIKLOS PRIORITETAI

Tarnyba įgyvendina tris veiklos prioritetus (1 paveikslas).

1 paveikslas. Tarnybos veiklos prioritetai



#### III SKYRIUS STRATEGINIAI TIKSLAI IR PROGRAMA

Tarnyba įgyvendina programą – *Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas* (1.1) (2 paveikslas).

*Programa „Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas“ (1.1)*

*Bendra informacija.* Šios ilgalaikės programos pirma dalimi (*Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra*) siekiama įgyvendinti vieną iš Tarnybos strateginių tikslų – skatinti mokslo ir studijų institucijas laikytis akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų. Jos tikslingumas suderinamas su Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos siekiamu aukštojo mokslo sektoriaus pokyčiu – etikos principų taikymu studijų procese (125.4 ir

143.3 punktai) bei siekiu įgyvendinti visuomenės ir valstybės poreikius – stiprinti švietimo ir mokslo kokybę (128.9 punktas). Šią Tarnybos programos pirmą dalį planuojama įgyvendinti iki 2029 metų.

Taip pat šios ilgalaikės programos antra dalimi (*Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas*) siekiama įgyvendinti vieną iš Tarnybos strateginių tikslų – pozicionuoti kaip ekspertinę instituciją akademinės etikos ir procedūrų srityje. Jos tikslingumas suderinamas su Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje numatytu išipareigojimu didinti viešojo sektoriaus teikiamų paslaugų efektyvumą (195.12 punktas) ir siekiu grįsti valstybės tarnybos efektyvumą profesionalumu ir kokybe bei skatinti valstybės tarnybos skaidrumą (259, 262, 285.5 ir 290 punktai). Šią tarnybos programos antrą dalį planuojama įgyvendinti iki 2023 metų.

Programos koordinatorius – akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius.

Programos vykdytojai: 7 Tarnybos darbuotojai.

*Ilgalaikės programos pirmos dalies (Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra) aplinkos analizė.* Tarnyba yra nepriklausoma, Lietuvos Respublikos Seimui atskaitinga valstybės institucija, įgyvendinanti mokslo ir studijų politiką ir vykdanči akademinės etikos ir procedūrų užtikrinimo funkcijas: prižiūri akademinės etikos ir procedūrų laikymąsi, nagrinėja jų pažeidimus, įgyvendina teisės aktus akademinės etikos ir procedūrų užtikrinimo srityje nacionaliniu ir tarptautiniu mastu ir bendradarbiauja su suinteresuotosiomis šalimis, perimant tarptautines gerąsias patirtis ir nagrinėjant akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus. Tarnyba daugiausia dėmesio iki šiol skyrė akademinėi etikai ir procedūroms nagrinėti ir sprendimams priimti, teikė rekomendacijas dėl etikos kodeksų tobulinimo bei siekė, kad kiekviena mokslo ir studijų institucija priimtų etikos kodeksą, o mokslo ir studijų institucijos etikos pažeidimų nagrinėjimo komisija jį efektyviai taikytų.

**Mokslas.** Tyrimo „Research Integrity in Science Europe Member Organisations“ ataskaitoje (2016)<sup>1</sup> pažymima, kad tyrime dalyvavusios valstybės, tarp kurių buvo ir Lietuva, neturi aiškios apibrėžties ir atskirties tarp mokslinių tyrimų etikos ir mokslinių tyrimų sąžiningumo, pasigendama teisinių sprendimų, kaip nagrinėti mokslinių tyrimų sąžiningumo pažeidimus bei juos valdyti tarpinstituciniu ir tarpvalstybiniu mastu. Taip pat atliekant šį tyrimą paaiškėjo, kad pranešėjų apsauga yra menkai reglamentuota ir jai tinkamai įgyvendinti būtina pasitelkti pažangesnes priemones. Nustačius mokslinių tyrimų sąžiningumo pažeidimą, numatytos vos kelios sankcijos, kurios taikomos tik kai kuriose tyrime dalyvavusiose valstybėse. Suteikiamos ribotos apeliavimo galimybės.

Novelskaitės et al. (2015) atlikto tyrimo rezultatai apie akademinę autorystę<sup>2</sup> rodo, kad technologijos ir medicinos mokslų respondentams dažniausiai tenka susidurti su akademinės autorystės pažeidimais, pvz., nuolat įtraukti į mokslinio straipsnio autorių sąrašą asmenį, tiesiogiai neprisidėjusį ar nepakankamai prisidėjusį prie jo rengimo (38 proc. technologijos mokslų ir 25 proc. medicinos mokslų respondentų), buvo verčiami įtraukti į mokslinio straipsnio autorių sąrašą asmenį, tiesiogiai neprisidėjusį ar nepakankamai prisidėjusį prie jo rengimo, pasinaudojant institucine ar kita galia (17 proc. medicinos mokslų ir 13 proc. technologijos mokslų respondentų). Pažymėtina, kad su šia ydinga praktika dažniausiai susiduria doktorantai. Taip pat 13 proc. technologijos mokslų respondentų nurodė, kad jiems nuolat daromas spaudimas nepagrįstai gausiai cituoti nurodomą autorių ir (arba) mokslo leidinį.

**Studijos.** Tyrimo ataskaitoje „Plagiarism Policies in Lithuania. IPPHEAE Report“ (2013)<sup>3</sup> atkreipiamas dėmesys į plagiato reglamentavimo išsamumo poreikį aukštosiose mokyklose. Atliekant tyrimą nustatyta, kad 72 proc. studentų žinojo, kas yra plagiatas prieš pradėdami bakalauro studijas, tačiau tik 37 proc. studentų nurodė, kad cituoti (pateikti nuorodas) išmoko prieš studijų pradžią

<sup>1</sup> Boehme, O., Föger, N., Hiney, M., Peatfield, T., Petiet, F. (July 2016) *Research Integrity in Science Europe Member Organisations: Survey Report*. D/2016/13.324/6. Prieiga per internetą: [https://www.scienceeurope.org/wp-content/uploads/2016/07/Science\\_Europe\\_Integrity\\_Survey\\_Report\\_July\\_2016\\_FINAL.pdf](https://www.scienceeurope.org/wp-content/uploads/2016/07/Science_Europe_Integrity_Survey_Report_July_2016_FINAL.pdf) [2019-03-22]

<sup>2</sup> Novelskaitė, A., Pučėtaitė, R., Adomaitienė, R. Akademinė autorystė: pažeidimai ir išdavos. In: *Mokslinės veiklos etika Lietuvoje. Teorinės, empirinės ir praktinės apibrėžtys mokslinių tyrimų, akademinės autorystės, etikos vadybos ir kituose kontekstuose*. Vilnius: Lietuvos socialinių tyrimų centras, 2015. P. 309-370.

<sup>3</sup> Stabingis, L. (2013) *Plagiarism Policies in Lithuania. IPPHEAE Report*. Prieiga per internetą: <http://plagiarism.cz/ippheae/> [2019-03-22]

aukštojoje mokykloje, o 48 proc. studentų – per bakalauro studijas. Net 60 proc. studentų pagrindiniu informacijos šaltiniu, kas yra plagiatas, tampa internetas, ir tik 35 proc. studentų apie plagiatą sužino per paskaitas ir seminarus. Atsakydami į klausimą, kodėl studentai nusprendžia plagijuoti, jie nurodė kelias pagrindines priežastis: neįkliuvimo veiksnys (63 proc.), laiko trūkumas (62 proc.) ir nemokėjimas kito asmens minčių išdėstyti savosiomis (60 proc.). O dėstytojai, atsakydami į tą patį klausimą, nurodė šias priežastis: plagiatas nėra laikomas blogu elgesiu (100 proc.), labai lengva kopijuoti iš interneto (95 proc.), nemokėjimas kito asmens minčių išdėstyti savosiomis (77 proc.) ir skirtumo tarp komandinio darbo ir bendrininkavimo nematymas (72 proc.). Tik du trečdaliai tyrime dalyvavusių dėstytojų ir tik 32 proc. studentų mato poreikį skirti sankciją už plagiatą.

Lietuvos studentų sąjungos atliktame tyrime „Akademinių sąžiningumo indeksas 2017“<sup>4</sup> konstatuojama, kad dažniausiai studentų sukčiavimas pasireiškia atliekant savarankiško darbo užduotis, ypač kai, dirbant komandoje, vienas ar keli grupės nariai neatlieka savo darbo dalies (55 proc.). Du iš penkių studentų teigia, kad jų fakultete paplitęs ar greičiau paplitęs nesavarankiškas individualios užduoties atlikimas, prilygintinas Administracinių nusižengimų kodekso 123 straipsnio pažeidimui. Apie ketvirtis studentų teigia, kad paplitęs ar greičiau paplitęs nesamų (netikrų) duomenų klastojimas, pvz., laboratoriniame darbe, apklausoje ar kitame tyrime. Vertinant akademinių sąžiningumo pokyčius Lietuvoje, pastebima, kad tokia praktika kaip kito asmens darbo panaudojimas nenurodant tikrojo autoriaus bei nesavarankiškas individualios užduoties atlikimas mažėjo, atitinkamai nuo 36 proc. (2013 m.) iki 29 proc. (2017 m.) ir nuo 25 proc. (2013 m.) iki 21 proc. (2017 m.). Šio tyrimo rezultatai taip pat rodo, kad studentai identifikavo 34 akademinių sukčiavimo būdus, iš kurių 12 laikoma labiausiai paplitusiais, pvz., nusirašinėjimas, korupcija, plagiatas, nesavarankiškas individualios užduoties atlikimas, nesamų (netikrų) duomenų klastojimas. Plagiatas ir nesavarankiškas individualios užduoties atlikimas labiausiai vyrauja tarp technologijos mokslų studentų (24 proc.) ir humanitarinių bei socialinių mokslų studentų (17 proc.), o užduočių ir / ar atsakymų gavimas prieš atsiskaitymą raštu – tarp biomedicinos mokslų studentų (34 proc.). Didesnis akademinis nesąžiningumas pastebimas kolegijose: studentai mano, kad paplitęs ar greičiau paplitęs yra plagiatas (41 proc. kolegijose ir 24 proc. universitetuose) ir nesavarankiškas individualios užduoties atlikimas (31 proc. kolegijose ir 18 proc. universitetuose).

**Valdymas.** Pažymėtina, kad valstybinių universitetų etikos komitetų atliekamos funkcijos iš esmės yra intervencinės (Tauginienė, 2016)<sup>5</sup>. Pasigendama etikos komitetų vaidmens vykdant etikos infrastruktūros efektyvumo stebėseną, todėl tai yra viena iš priežasčių, lemiančių menkus savireguliacijos procesus. Etikos komitetai neretai susiduria su jų vaidmens suvokimu universitete (pvz., etikos komitetai laikomi susidorojimo / nukryžiavimo instrumentu, baudimo institutu), pasigenda vidinio bendradarbiavimo.

*Ilgalaikės programos antros dalies (Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas) aplinkos analizė.* Pagal praleisto laiko dalies rodiklį lankomiausiose Lietuvos interneto svetainėse, tokiose kaip *delfi.lt*, *15min.lt* ir *lrytas.lt*<sup>6</sup>, 2007–2019 metais identifiukuoti 257 straipsniai, susiję su tarnybos veikla: 83 – *delfi.lt*, 87 – *15min.lt* ir 87 – *lrytas.lt*. Jie sulaukė nemažai visuomenės virtualių diskusijų, pvz., 8019 pasisakymų (komentarų) *delfi.lt* svetainėje, kurie apima tarnybos steigimo ir įgaliojimų, kontrolieriaus sprendimų dėl galimų akademinių etikos ir procedūrų pažeidimų bei sprendimų konteksto, kontrolieriaus rinkimų ir kontrolieriaus asmens temas. Tarnybos steigimo laikotarpiu būdingi svarstymai dėl tarnybos įgaliojimų atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir joje įtvirtintam mokslo ir studijų institucijų (toliau – MSI) autonomijos principui. Diskusija dėl tarnybos steigimo ir įgaliojimų apimties atskleidžia probleminį santykį tarp MSI autonomijos ir valstybinių

<sup>4</sup> *Akademinių sąžiningumo indeksas 2017: tyrimo ataskaita*. Lietuvos studentų sąjunga. Prieiga per internetą: [http://www.lss.lt/wp-content/uploads/2013/01/ASI\\_Aprašymas\\_2017.pdf](http://www.lss.lt/wp-content/uploads/2013/01/ASI_Aprašymas_2017.pdf) [2019-03-22]

<sup>5</sup> Tauginienė, L. (2016) Embedding Academic Integrity in Public Universities. *Journal of Academic Ethics*, 14(4): 327-344.

<sup>6</sup> 2019 m. vasario 11 d. paskelbtas *Gemius.lt* duomenimis: <https://www.gemius.lt/interneto-ziniasklaidos-naujienos/sausio-menesio-apzvalga-pilkuoju-sezonu-lietuviai-ieskojo-darbo-ir-planavo-atostogas.html> [2019-03-01]

institucijų įgyvendinamos išorinės priežiūros. Vėlesniu tarnybos veiklos laikotarpiu šiuos svarstymus iš dalies keičia dėmesys kontrolieriaus sprendimams ir kontrolieriaus asmenybei bei kompetencijai. Kontrolieriaus asmenybei ir kompetencijai skirtuose straipsniuose dažnai išreiškiama kritika dėl su tarnybos veikla galimai nesuderinamų veiksmų ir nešališkumo. Didžiąją dalį su tarnyba susijusių diskusijų viešojoje erdvėje sudaro straipsniai, skirti apžvelgti kontrolieriaus sprendimus ir sprendimų kontekstą, t. y. atskleidžia MSI aktualias problemas (pvz., su akademinė etika susijusių problemų MSI sudėtingumą, veiksmingų savireguliacijos mechanizmų trūkumą ir / arba kontrolieriaus sprendimų politizavimą ribojant MSI konkurenciją), poreikį sukurti su akademinė etika susijusių problemų sprendimo būdus, kurie skatintų MSI savireguliaciją.

Tarnybos veikla per pastaruosius penkerius metus buvo plačiai viešinama šalies mastu (pvz., dalyvauta apskritojo stalo diskusijose, susitikta su mokslo ir studijų institucijomis), itin retai užsienyje. Visi kontrolieriaus sprendimai nuolat viešai skelbiami tarnybos interneto svetainėje. Taip pat bendradarbiauta su nacionaline žiniasklaida viešinant sprendimus, rečiau skatinant laikytis akademinės etikos.

2 paveikslas. 2019–2022 metų planuojami strateginiai tikslai ir jiems įgyvendinti numatoma programa



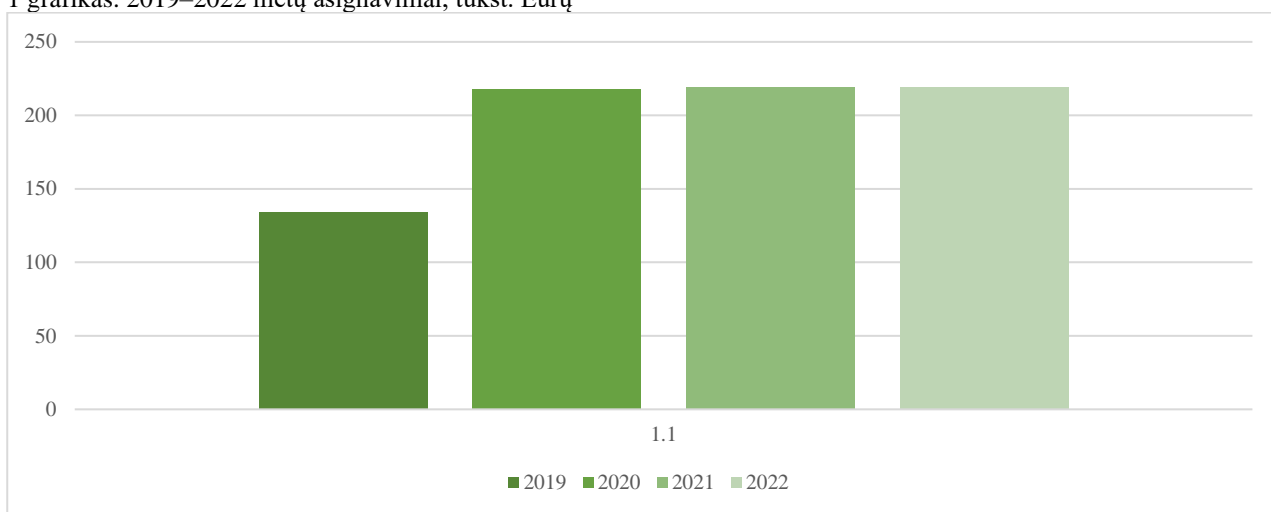
2019–2022 metų asignavimų pasiskirstymas pagal programos strateginius tikslus yra netolygus (1 lentelė, 1 grafikas).

1 lentelė. 2019–2022 metų asignavimų pasiskirstymas (tūkst. eurų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2019-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2020-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2021-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2022-ųjų metų asignavimai					
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų				
			išlaidoms	išlaidoms	turtui įsigyti		išlaidoms	turtui įsigyti		išlaidoms	turtui įsigyti						
													iš viso	iš jų DU*	išlaidoms	išlaidoms	išlaidoms
1.	1.1 Akademinės etikos ir procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas																
	iš jų valdymo išlaidos	191	191	118	0	218	218	167	0	219	219	168	0	219	219	168	0
	Iš viso	191	191	118	0	218	218	167	0	219	219	168	0	219	219	168	0

\*DU – darbo užmokestis

1 grafikas. 2019–2022 metų asignavimai, tūkst. Eurų



### Efeko vertinimo kriterijai

Atsižvelgiant į Tarnybos programos aplinkos analizę, numatoma ją įgyvendinti pagal septynis efekto vertinimo kriterijus (2 lentelė).

2 lentelė. Tarnybos veiklos efekto vertinimo kriterijai

Efeko vertinimo kriterijus	Matavimo vnt.	Faktas	2019	2020	2021	2022
<i>Programa „Akademinės etikos ir mokslo ir studijų procedūrų priežiūra ir Tarnybos veiklos efektyvumo gerinimas“ (1.1)</i>						
Mokslo ir studijų institucijų etikos kodeksų įtvirtinimo ir taikymo efektyvumas	proc.	40 <sub>2017</sub>	45	50	55	60
Mokslo ir studijų institucijų mokslo žurnalų publikavimo etikos principų įgyvendinimo efektyvumas	proc.	88 <sub>2018</sub>	90	92	95	97
Mokslinių tyrimų etikos barometras	balas (5 balų skalė)	n.d. <sub>2018</sub>	3	-	3,5	-
Tarnybos sprendimuose pateiktų rekomendacijų įgyvendinimas	proc.	20 <sub>2018</sub>	30	40	50	55
Tarnybos veiklos ir viešų nuomonių santykis žiniasklaidos straipsniuose	proc.	16 <sub>2017</sub>	18	20	25	25
Tarnybos siūlymų dėl mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo priėmimo santykis	proc.	45 <sub>2017</sub>	45	45	45	50
Tarnybos darbuotojų profesionalumas	balas (10 balų skalė)	8,0 <sub>2018</sub>	8,3	8,4	8,5	8,5

Efeko vertinimo kriterijams pasiekti Tarnyba įgyvendins 12 priemonių (3 lentelė), kurių įgyvendinimo pažangai stebėti numatyta 3 rezultato rodikliai ir 17 produkto rodiklių (4 lentelė).





Tikslo, uždavinio, priemonės kodas	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2019 metų asignavimai				Numatomi 2020 metų asignavimai				Numatomi 2021 metų asignavimai				Numatomi 2022 metų asignavimai				Tarpinstitucinio veiklos plano kodas	Vyriausybės programos įgyvendinimo plano elemento kodas
		iš viso	iš jų		turtui įsigyti	iš viso	iš jų		turtui įsigyti	iš viso	iš jų		turtui įsigyti	iš viso	iš jų		turtui įsigyti		
			išlaidoms				išlaidoms				išlaidoms								
			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU			iš viso	iš jų DU			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	191	191	118	0	218	218	167	0	219	219	168	0	219	219	168	0		
	iš jo:	191	191	118	0	218	218	167	0	219	219	168	0	219	219	168	0		
	1.1. bendrojo finansavimo lėšos																		
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																		
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos																		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																		
	Iš viso planui finansuoti (1 + 2)	191	191	118	0	218	218	167	0	219	219	168	0	219	219	168	0		



4 lentelė. Programos tikslai, uždaviniai, vertinimo kriterijai ir jų reikšmės

Vertinimo kriterijaus kodas	Tikslų, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Vertinimo kriterijų reikšmės					Susijęs strateginio planavimo dokumentas
		2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1 tikslas</b>							
skatinti mokslo ir studijų institucijas laikytis akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų							
R-01-01-01	Akademinės etikos vertybių, principų ir mokslinių praktikų įgyvendinimas mokslo ir studijų institucijose (proc.)	n. d.	20	30	40	50	
R-01-01-02	Sisteminių akademinės etikos ir procedūrų problemų stebėseną (skaičius)	1	3	3	3	3	
<b>1 tikslo 1 uždavinys</b>							
vertinti tarnybos tyrimų pagrindu patvirtintų gairių ir sprendimų pagrindu pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą							
P-01-01-02-01-01	Tarnybos analitinių apžvalgų skaičius	1	2	2	2	2	
P-01-01-01-01-01	Tarnybos teminių gairių skaičius	n. d.	1	2	2	2	
<b>1 tikslo 2 uždavinys</b>							
įtraukti akademinę bendruomenę į tarnybos švietėjišką veiklą, susijusią su akademinės etikos kultūros formavimu							
P-01-01-01-02-01	Įkeltų į tarnybos interneto svetainę atviros prieigos naudingų nuorodų skaičius	n. d.	3	4	4	4	
P-01-01-02-02-01	Tarnybos veiklos viešinimo renginių, skirtų akademinėi bendruomenei, skaičius	n. d.	2	2	2	2	
P-01-01-02-02-02	Tarnybos veiklos viešinimo renginių dalyvių skaičius	n. d.	70	85	100	100	
P-01-01-02-02-03	Tarnybos dokumentų (pvz., sprendimų, gairių, analitinių apžvalgų) parsisiuntimų skaičius	500	500	600	700	700	
P-01-01-02-02-04	Naujienlaiškių skaičius	n. d.	1	4	4	4	
P-01-01-02-02-05	Naujienlaiškių prenumeratorių skaičius	n. d.	50	80	100	120	
<b>1 tikslo 3 uždavinys</b>							
bendradarbiauti su mokslo ir studijų institucijomis nagrinėjant galimus akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus							
P-01-01-02-03-01	Pakvietimų tarnybos darbuotojams įsitraukti į mokslo ir studijų institucijų savireguliacijos procesus skaičius	n. d.	2	4	6	8	
P-01-01-01-03-02	Konsultacijų (pvz., dažniausiai užduodamų klausimų, kreipimūsi) skaičius	n. d.	3	5	10	15	
<b>2 tikslas</b>							
pozicionuoti kaip ekspertinę instituciją akademinės etikos ir procedūrų srityje							
R-02-01-01	Tarnybos veiklos efektyvumo didinimas (skundų nagrinėjimo ir tyrimo atlikimo dienų vidurkis)	233	190	170	150	130	
<b>2 tikslo 1 uždavinys</b>							
bendradarbiauti su kitomis suinteresuotosiomis šalimis nagrinėjant galimus akademinės etikos ir procedūrų pažeidimus							
P-02-01-01-01-01	Bendradarbiavimo sutarčių, narysčių skaičius	n. d.	1	1	1	1	
P-02-01-01-01-02	Kreipimūsi dėl galimų akademinės etikos ir (ar) procedūrų pažeidimų skaičius	28	30	33	36	40	
P-02-01-01-01-03	Publikavimo procese dalyvaujančių suinteresuotųjų šalių teiktos informacijos raštu (pvz., pilnatekstės publikacijos teikimas, ekspertinė išvada, konsultacija) skaičius	1	5	7	9	11	
<b>2 tikslo 2 uždavinys</b>							
dalyvauti įgyvendinant mokslo ir studijų politiką							
P-02-01-01-02-01	Pateiktų ir priimtų iniciatyvų (pvz., siūlymų) dėl nacionalinių dokumentų, susijusių su mokslo ir studijų kokybės užtikrinimo, santykis (proc.)	n. d.	40	45	50	55	
P-02-01-01-02-02	Tarnybos parengtų pranešimų spaudai ir interviu bei viešų kalbų skaičius	6	8	12	12	12	
<b>2 tikslo 3 uždavinys</b>							
tobulinti tarnybos darbuotojų specialiąsias kompetencijas							
P-02-01-01-03-01	Metinio mokymų plano įgyvendinimas (proc.)	n. d.	45	65	80	90	
P-02-01-01-03-02	Mokymų valandų skaičius vienam darbuotojui	n. d.	22	24	28	32	

## IV SKYRIUS ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI IR VALDYMO IŠLAIDOS

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2013 m. rugpjūčio 21 d. nutarimu Nr. SV-S-335 patvirtintą maksimalų tarnybos darbuotojų skaičių ir skirtus valstybės biudžeto asignavimus, tarnyboje nustatytas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičius – 8 (5 lentelė).

Nuo 2020 m. planuojama didinti pareigybių skaičių siekiant intensyvuoti tarnybos veiklas, susijusias su akademinės etikos prevencija, užtikrinti efektyvų komunikavimą su visuomene bei asmens duomenų apsaugos pareigūno funkcijų įgyvendinimą. Per pastaruosius penkerius metus kontrolieriaus uždaviniui – prisidėti prie mokslo ir studijų kokybės taikant prevencijos priemones – įgyvendinti buvo skiriamas itin menkas dėmesys, o viešumo principas buvo neefektyviai įgyvendinamas. 2018 m. įsigaliojus Bendrajam asmens duomenų reglamentui, būtina tinkamai užtikrinti asmens duomenų apsaugos pareigūno nepriklausomumą (autonomiją) ir interesų konflikto valdymą. Patvirtinus minėtų pareigybių skaičiaus didėjimą nuo 2020 metų darbo užmokesčio fondas iš valstybės biudžeto turėtų didėti 56 proc., o valdymo išlaidos – 64 procentais.

5 lentelė. Informacija apie tarnybos žmogiškuosius išteklius, asignavimus jiems išlaikyti ir valdymo išlaidas (tūkst. eurų)

Eil. Nr.	Institucijos ar įstaigos pavadinimas	2018 metai				2019 metai				2020 metai				2021 metai				2022 metai			
		Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos	Pareigybių skaičius		Išlaidos DU	Valdymo išlaidos
		iš viso	iš jų VT*			iš viso	iš jų VT			iš viso	iš jų VT			iš viso	iš jų VT			iš viso	iš jų VT		
1.	Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba	9	4	116	189	9	4	118	191	11	4	167	218	11	4	168	219	11	4	168	219
Iš viso		9	4	116	189	9	4	118	191	11	4	167	218	11	4	168	219	11	4	168	219

\*VT – valstybės tarnautojai

## V SKYRIUS VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Tarnybos veiklos efektyvumo didinimo kryptys numatytos šešiose srityse – turto valdymo, informacinių technologijų valdymo, personalo valdymo, teisės, dokumentų valdymo ir viešinimo (6 ir 7 lentelės).

6 lentelė. Veiklos efektyvumo didinimo kryptys

Bendrosios veiklos sritis	Planuojami atlikti darbai	Laukiamas rezultatas	Įgyvendinimo terminas
1. Turto valdymas	Teksto sutapčių nustatymo programų diegimas	Kontrolieriaus sprendimų objektyvumo užtikrinimas	2019 m. IV ketvirtis
2. Informacinių technologijų valdymas	Tarnybos interneto svetainės atnaujinimas siekiant gerinti jos funkcionalumą	Geresnis tarnybos funkcijų užtikrinimas (pvz., vykdant apklausas, registraciją į renginius, metinės veiklos statistinių duomenų automatizuotą rinkimą)	2019 m. IV ketvirtis 2020 m. II ketvirtis 2021 m. II ketvirtis
	Kompiuterizuotų darbo vietų atnaujinimas	Modernių darbo sąlygų užtikrinimas	2020 m. IV ketvirtis
3. Personalo valdymas	Naujų darbuotojų paieška	Efektyvesnis kontrolieriui pavestų uždavinių įgyvendinimas	2020 m. I ketvirtis
	Tarnybos darbuotojų kompetencijų tobulinimas	Geresnis mokslo ir studijų konteksto bei akademinės etikos pažeidimų nustatymo išmanymas	Nuolat

Bendrosios veiklos sritis	Planuojami atlikti darbai	Laukiamas rezultatas	Įgyvendinimo terminas
4. Teisė	Akademinės etikos įstatymo (preliminarus pavadinimas) inicijavimas, kuriame būtų išdėstyta su akademinė etika susijusios sąvokos, nustatytas atsakomybės pasiskirstymas tarp tarnybos ir kitų institucijų (pvz., Bioetikos komiteto, mokslo ir studijų institucijų) bei aiškiau ir išsamiau reglamentuotos tarnybos veiklos	Gero administravimo principo įgyvendinimas; procesinių teisės normų pažeidimų, priimant kontrolieriui sprendimus, sumažėjimas	2022 m. I ketvirtis
5. Dokumentų valdymas	Dokumentų valdymo sistemos diegimas	Greitesnis užduočių, archyvavimo vykdymas; metinės veiklos statistinių duomenų automatizuotas rinkimas; mažesnės išlaidos kopijavimo popieriui	2019 m. IV ketvirtis
6. Viešinimas	Tarnybos logotipo sukūrimas	Efektyvesnis tarnybos veiklos viešinimas	2020 m. IV ketvirtis

7 lentelė. 2019-1922 metais suplanuotų asignavimų valstybės informacinių išteklių tvarkymui planas

Įstaigos, programos ir priemonės pavadinimas	Iš viso asignavimų planas	Taikomosios programinės įrangos priežiūros ir modifikavimo paslaugų įsigijimo išlaidos	Sisteminės programinės įrangos administravimo paslaugų įsigijimo išlaidos	IRT infrastruktūros priežiūros ir administravimo paslaugų įsigijimo išlaidos	Duomenų centro (serverinės) išlaidos	Darbuotojų darbo užmokestis	Licencijos		Ryšių paslaugos	IT specialistų mokymas	Kita
							Nuomos (termino pratęsimo) išlaidos	Priežiūros ir palaikymo išlaidos			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Vidaus administravimo informacinės sistemos ir kt. sprendimai</i>											
2019 m.	28,365	13,00	-	1,175	0,55	5,70	-	5,3	2,30	0,34	-
2020 m.	16,105	3,00	-	1,175	0,55	5,70	-	3,00	2,30	0,38	-
2021 m.	15,145	2,00	-	1,175	0,55	5,70	-	3,00	2,30	0,42	-
2022 m.	14,185	1,00	-	1,175	0,55	5,70	-	3,00	2,30	0,46	-
Asignavimų valdytojas iš viso:	73,80	19,00		4,7	2,2	22,80	-	14,3	9,2	1,6	-

**Paiškinimai:**

1 skiltyje nurodomas įstaigos, programos, priemonės pavadinimas, kurioje suplanuoti su valstybės informacinių išteklių tvarkymu susiję asignavimai (nurodoma pagal kiekvieną įstaigą atskirai). Jei su valstybės informacinių išteklių tvarkymu susiję asignavimai suplanuoti keliuose programos priemonėse, pildoma informacija pagal kiekvieną priemonę atskirai.

2 skiltyje nurodomi visi suplanuoti asignavimai valstybės informacinių išteklių tvarkymui, t. y. susumuojami 3-12 skiltyse nurodyti asignavimai išlaidoms.

3 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinių sistemų, valstybės registrų (kadastrų) ir kitų naudojamų informacinių sistemų taikomosios programinės įrangos priežiūros ir modifikavimo paslaugoms įsigyti.

4 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms sisteminės programinės įrangos administravimo paslaugoms įsigyti. Sisteminė programinė įranga - duomenų bazių valdymo sistemos, programavimo sistemos, aptarnaujančios sistemos bei kontrolės ir diagnostikos sistemos.

5 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms informacinių ir ryšių technologijų (IRT) infrastruktūros priežiūros ir administravimo paslaugų įsigijimui. IRT infrastruktūros priežiūra ir administravimas suprantamas kaip tarnybinių stočių (fizinė ir virtuali), elektroninių ryšių tinklų (fizinė ir loginė), ugniasienių, minėtos įrangos valdymui skirtos programinės įrangos, tokios kaip operacinės sistemos, priežiūros ir administravimo veikla.

6 skiltyje nurodomos planuojamos duomenų centro (serverinės) išlaidos: duomenų centro (serverinės) nuomos išlaidos, elektros energijos išlaidos (kai nėra techninių galimybių jų išskirti, išlaidos apskaičiuojamos pagal nominalią naudojamą techninę įrangą galią), kitos inžinerinės infrastruktūros priežiūros, ar su duomenų centro išlaikymu susijusios išlaidos.

7 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms patirti valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, kurie vykdo 3-6 skiltyse nurodytas veiklas, taip pat kitas valstybės informacinių išteklių tvarkymo veiklas (asignavimai išlaidoms: darbo užmokestis, socialinio draudimo įnašai).

8 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinėms sistemoms, valstybės registrams (kadastrams) ir kitoms naudojamoms informacinėms sistemoms reikalingų programinės įrangos licencijų nuomai (licencijų termino pratęsimui).

9 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms valstybės informacinėms sistemoms, valstybės registrams (kadastrams) ir kitoms naudojamoms informacinėms sistemoms reikalingų programinės įrangos gamintojo pagalbos ir atnaujinimo pratęsimui ar įsigijimui.

10 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms duomenų perdavimo ir interneto paslaugoms įsigyti.

11 skiltyje nurodomos planuojamos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, informacinių technologijų kompetencijų mokymams išlaidos.

12 skiltyje nurodomi planuojami asignavimai išlaidoms IRT paslaugoms įsigyti, kurios nebuvo įskaičiuotos 3-11 skiltyse. Taip pat būtina nurodyti šioje skiltyje įrašytų asignavimų išlaidoms paskirtį.