



## LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS

### SPRENDIMAS DĖL 2019 M. BIRŽELIO 18 D. SKUNDO

2019 m. rugpjūčio 22 d. Nr. SP-21

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2019 m. birželio 18 d. gautą pareiškėjo E. B. (toliau – pareiškėjas)<sup>1</sup> skundą dėl autorių galimo saviplagiato (toliau – skundas) bei pateiktą informaciją,

#### n u s t a t ė:

Pareiškėjas skunde nurodė, kad tų pačių autorių knygos be esminių turinio pakeitimų buvo išleistos skirtingu metu, ir vėliau išleistoje knygoje nenurodoma, kad yra anksčiau publikuota knyga kitos leidyklos, t. y. išleista kaip nauja knyga. Pareiškėjas, palyginęs minėtas knygas, įtarė galimą saviplagiata.

Tarnyba 2019 m. birželio 28 d. kreipėsi į Diemedžio leidyklą ir Mokslo ir enciklopedijų leidybos centrą, išleidusias minėtas knygas, be kita ko, prašydama pateikti informaciją, ar Diemedžio leidyklos buvo prašoma leidimo išleisti knygą Mokslo ir enciklopedijų leidybos centre, ar pateikus knygos rankraštį Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras buvo informuotas apie tai, kad tų pačių autorių knyga be esminių turinio pakeitimų jau buvo publikuota anksčiau.

Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras raštu informavo, kad gavo vieno iš knygos autorių siūlymą perleisti knygą, kuri jau buvo išleista Diemedžio leidykloje. Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras pažymėjo, kad autorių „nesaisto jokie sutartiniai įsipareigojimai su leidykla „Diemedis“, taip pat jokia kita institucija ir autorinės neturtinės bei turtinės teisės priklauso tik jiems.“ Vadovaudamasis tuo Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras „sudarė su knygos autoriais

---

<sup>1</sup>Kontrolieriaus sprendimo tekste „pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu.

licencinę sutartį, kurioje buvo aptartos knygos išleidimo sąlygos <...>. Autoriai leidyklai įteikė parengtą rankraštį, kuriame buvo nurodyta (knygos 14 psl.), kad „ši monografija yra <...> [anksčiau išleistos knygos] antroji laida, kurios tekstas peržiūrėtas ir pataisytas“. Be to, leidykla patvirtino, kad jai buvo žinoma apie ankstesnę minėtos knygos laidą kitu pavadinimu.

Tarnyba iš Diemedžio leidyklos jokio atsakymo negavo.

Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos Tarnybai pateiktame vėliau išleistos knygos 14 puslapio tekste nurodyta, kad „Ši monografija yra <...> [anksčiau išleistos knygos] antroji laida, kurios tekstas peržiūrėtas ir pataisytas, naujai suredaguota, sumaketuota ir apipavidalinta, papildyta naujomis nuotraukomis. Joje naujai įvertintas svarbus teiginys.“

Įvertinus vėliau išleistos knygos 14 puslapyje pateiktą informaciją apie knygos perleidimą, darytina išvada, kad tokia nuoroda pateikta knygos įvade yra pakankama, kad būtų aišku, kad tų pačių autorių be esminių turinio pakeitimų vėliau išleista knyga yra išleista ne kaip nauja knyga, bet anksčiau išleistos knygos antroji laida, todėl konstatuoti nesąžiningumo atvejo, kaip ir akademinės etikos pažeidimo, nėra pagrindo.

Kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 10 punktu,

#### **n u s p r e n d ė:**

pripažinti skundą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė